ЛИФЛЯНДСКІЯ
ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.
Годъ XXX.

Лифляндскія Губернскія Вѣдомости выходятъ 3 раза въ недѣлю: по Понедѣльникамъ, Середамъ и Пятницамъ.
Цѣна на годовое изданіе . . . 3 руб.
Съ пересылкою по почтѣ . . . 5 „
Съ доставкою на домъ . . . . 4 „
Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей въ замкѣ.



Частныя объявленія для напечатанія принимаются въ Лифляндской Губернской Типографіи ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 7 часовъ утра до 7 часовъ по полудни.
Плата за частныя объявленія:
за строку въ одинъ столбецъ 8 коп.
за строку въ два столбца 16 „

Die Livl. Gouv.-Ztg. erscheint wöchentlich 3 Mal: am Montag, Mittwoch u. Freitag.
Der Abonnementspreis beträgt . . . 3 Rbl.
Mit Uebersendung per Post. . . . 5 „
Mit Uebersendung ins Haus . . . 4 „
Bestellungen werden in der Redaction dieses Blattes im Schloß entgegengenommen.

Privat-Annoncen werden in der Gouvernements-Typographie täglich, mit Ausnahme der Sonn- und hohen Festtage, von 7 Uhr Morgens bis 7 Uhr Abends entgegengenommen.
Der Preis für Privat-Inserate beträgt:
für die einfache Zeile 8 Kop.
für die doppelte Zeile 16 „

Livländische Gouvernements-Zeitung.
XXX. Jahrgang.

№ 58. Пятница 28. Мая. — Freitag 28. Mai. 1882.

Оффиціальная Часть. — Officieller Theil.

Мѣстный Отдѣлъ. — Locale Abtheilung.

№ 49. Указъ Правительствующаго Сената, коимъ объявляется Высочайше утвержденные, 23. Марта 1882 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о наказаніяхъ за похищеніе и самовольную порубку лѣса, мнѣніемъ положилъ: I. Статьи 155, 156, пунктъ 1 статьи 158 и статью 159 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, изложить слѣдующимъ образомъ: Статья 155. За похищеніе изъ лѣса деревъ, какъ стоящихъ на корню, такъ буреломныхъ и валежныхъ или частей ихъ, а также за самовольную порубку въ лѣсахъ, хотя и безъ вывоза срубленныхъ деревъ, виновные подвергаются, сверхъ отобранія похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, или уплаты его стоимости: въ первый разъ, денежному взысканію, равному двойной цѣнѣ похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса; во второй разъ, денежному взысканію, равному тройной цѣнѣ похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, или же, сверхъ денежнаго взысканія, равнаго двойной цѣнѣ этого лѣса, аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ; а въ третій или болѣе разъ, денежному взысканію, равному двойной цѣнѣ похищеннаго или самовольно срубленнаго лѣса, и заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до шести мѣсяцевъ (NB. Примѣчаніе къ сей статьѣ остается въ силѣ). Статья 156. Виновные въ совершеніи предусмотрѣнныхъ статьею 155 проступковъ, хотя бы и въ первый разъ, могутъ быть подвергнуты взысканіямъ и наказаніямъ, опредѣленнымъ въ той статьѣ за второй разъ: а) когда похищеніе или порубка произведены въ заказныхъ рощахъ и участкахъ, а также въ лѣсахъ, обнесенныхъ заборомъ, изгородью, канавою или другою оградою; б) когда эти проступки совершены ночью; в) когда похититель или самовольный порубщикъ употребилъ какія либо средства, чтобы не быть опознаннымъ лѣсною стражею, или, на спросъ ея, отказался объявить свое имя, или выдалъ себя ложно за другаго; г) когда порублены или вырваны съ корнемъ сѣмянныя или посаженныя деревья; д) когда деревья спилены; е) когда порубщикъ употребилъ какія либо особыя средства, чтобы скрыть слѣды порубки; ж) когда похищеніе или порубка учинены нѣсколькими лицами: з) когда похищеніе или порубка сдѣланы не по нуждѣ, а изъ корысти. Статья 158, п. 1. Опредѣленнымъ за самовольную порубку (ст. 155 и 156) взысканіямъ и наказаніямъ подлежатъ и тѣ, кто будетъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, расчищать чужія лѣсныя угодья или предназначенныя подъ зарощеніе лѣсомъ поляны, а равно засаженныя или засѣянныя лѣсомъ мѣста. Статья 159. За укрывательство или покупку завѣдомо похищеннаго или самовольно срубленнаго другими лѣса и лѣсныхъ произведеній, виновные подвергаются, сверхъ отобранія лѣса и лѣсныхъ произведеній или уплаты ихъ стоимости: въ первый разъ, денежному взысканію, равному цѣнѣ принятаго или купленнаго лѣса; во второй разъ, тому же денежному взысканію или, сверхъ того, и аресту не свыше шести недѣль, а въ третій или болѣе разъ, тому же денежному взысканію и заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ (NB. Примѣчаніе къ сей статьѣ остается въ силѣ). II. Статью 822 уложенія о наказаніяхъ (изд. 1866 г.) изложить такъ: „За укрывательство или покупку завѣдомо похищеннаго или самовольно срубленнаго другими лѣса, виновные въ томъ лѣсопромышленники подвергаются: въ первый разъ, денежному взысканію, равному цѣнѣ принятаго или купленнаго лѣса; во второй разъ, тому же денежному взысканію или, сверхъ того, и аресту не свыше шести недѣль; а въ третій и болѣе разъ, тому же денежному взысканію и заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ. Лѣсопромышленники, виновые въ означенныхъ проступкахъ во второй и болѣе разъ, независимо отъ опредѣленной по закону отвѣтственности, приговариваются, во всякомъ случаѣ, къ лишенію права заниматься лѣсною промышленностью въ продолженіе пяти лѣтъ“. (NB. Два примѣчанія къ сей статьѣ, по продолженію 1876 года, остаются въ силѣ).

О наказаніяхъ за похищеніе и самовольную порубку лѣса. — По 1. Департаменту отъ 13. Апрѣля 1882 г. № 5168.

Nr. 49. Ukas Eines Dirigirenden Senats, desmittelst das folgende, am 23. März 1882 Allerhöchst bestätigte Gutachten des Reichsraths publicirt wird: Der Reichsrath hat in den vereinigten Departements der Gesetze und der Civil- und geistlichen Angelegenheiten und in der allgemeinen Versammlung, nach Beprüfung der Vorstellung des Justizministers betreffend die Strafen für das Entwenden und eigenmächtige Fällen von Holz, für gut erachtet: I. Die Artikel 155 und 156, den Punkt 1 des Artikels 158 und den Artikel 159 des Gesetzes über die von den Friedensrichtern zu verhängenden Strafen folgendermaßen zu fassen: Artikel 155. Wer noch nicht gefällte Baumstämme, sowie auch Windbruch und Fallholz oder einzelne Partieen derselben aus einem Walde entwendet, oder in einem solchen eigenmächtig Holz fällt, wenn er auch die gefällten Stämme nicht wegführt, unterliegt hierfür, abgesehen von der Confiscation des entwendeten oder eigenmächtig gefällten Holzes oder der Erlegung von dessen Werthe: das erste Mal einer Geldbuße im Betrage des doppelten Werthes des gestohlenen oder eigenmächtig gefällten Holzes; das zweite Mal einer Geldbuße im Betrage des dreifachen Werthes des gestohlenen oder eigenmächtig gefällten Holzes, oder aber, außer einer Geldbuße im Betrage des doppelten Werthes dieses Holzes, noch dem Arreste auf nicht mehr als drei Monate; das dritte oder die folgenden Male aber, einer Geldbuße im Betrage des doppelten Werthes des gestohlenen oder eigenmächtig gefällten Holzes und einer Gefängnißhaft von einem bis zu sechs Monaten. (NB. Die Anmerkung zu diesem Artikel bleibt in Kraft.) Artikel 156. Diejenigen, welche sich der im Artikel 155 vorgesehenen Vergehen, wenn auch zum ersten Mal, schuldig gemacht haben, können den in selbigem Artikel für das zweite Mal festgesetzten Geldbußen und Strafen unterworfen werden: a) sobald das Holz aus Reserve-Stücken (заказныя рощи и участки), sowie aus einem mit einem Zaune, einer Hecke, einem Graben oder einer anderen Einfassung umgebenen Walde entwendet oder in denselben gefällt worden; b) sobald diese Vergehen zur Nachtzeit verübt worden; c) sobald der Holzdieb oder Waldfrevler sich irgend welcher Mittel bedient hatte, um von der Forstwache nicht erkannt zu werden, oder auf Befragen der letzteren seinen Namen zu nennen verweigert, oder sich fälschlich für einen anderen ausgegeben hatte; d) sobald gesäete oder gepflanzte Baumstämme abgehauen oder mit ihrer Wurzel ausgerissen worden; e) sobald Baumstämme abgesägt worden; f) sobald der Waldfrevler irgend welche besondere Mittel angewandt hat, um die Spuren des Fällens zu verdecken; g) sobald das Entwenden oder Fällen des Holzes von mehreren Individuen ausgeführt worden; h) sobald der Holzdiebstahl oder Waldfrevel nicht aus Noth, sondern aus eigennütziger Absicht verübt worden. Artikel 158, Punkt 1. Den für eigenmächtiges Holzfällen (Artikel 155 und 156) festgesetzten Beahndungen und Strafen unterliegen gleichfalls auch Diejenigen, welche ohne gehörige Autorisation, fremde Waldnutzungen oder zur Bewaldung bestimmte Waldblößen oder mit Wald angepflanzte oder angesäete Plätze roden. Artikel 159. Wer wissentlich gestohlenes oder eigenmächtig von Anderen gefälltes Holz und Walderzeugnisse bei sich hehlt oder kauft, unterliegt hierfür, abgesehen von der Confiscation des Holzes und der Walderzeugnisse oder der Erlegung ihres Werthes: das erste Mal, einer Geldbuße im Betrage des Werthes des von ihm gehehlten oder gekauften Holzes; das zweite Mal, derselben Geldbuße, oder außerdem noch dem Arreste auf höchstens sechs Wochen, das dritte oder die folgenden Male aber, derselben Geldbuße und zugleich einer Gefängnißhaft von einem bis zu drei Monaten. (NB. Die Anmerkung zu diesem Artikel bleibt in Kraft). II. Den Artikel 822 des Strafgesetzbuches (Ausgabe v. J. 1866) folgendermaßen zu fassen: „Holzhändler, welche wissentlich gestohlenes oder eigenmächtig von Anderen gefälltes Holz bei sich hehlen oder kaufen, unterliegen hierfür: das erste Mal, einer Geldbuße im Betrage des Werthes des von ihnen gehehlten oder gekauften Holzes; das zweite Mal, derselben Geldbuße, oder außerdem noch dem Arreste auf höchstens sechs Wochen; das dritte oder die folgenden Male aber, derselben Geldbuße und einer Gefängnißhaft von einem bis zu drei Monaten. Holzhändler, die sich der bezeichneten Vergehen zum zweiten und mehr Malen schuldig gemacht haben, werden, abgesehen von der durch das Gesetz ihnen auferlegten Verantwortlichkeit für dieselben, jeden Falls verurtheilt zur Entziehung des Rechts auf den Betrieb des Handels mit Holz während fünf Jahren“. (NB. Die beiden Anmerkungen zu diesem Artikel, in der Fortsetzung v. J. 1876 verbleiben in Kraft).

Betreffend die Strafen für das Entwenden und eigenmächtige Fällen von Holz. — Aus dem 1. Departement vom 13. April 1882 Nr. 5168.

№ 50. Указъ Правительствующаго Сената. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: во 1) рапортъ

Nr. 50. Ukas Eines Dirigirenden Senats. Auf Befehl Seiner Kaiserlichen Majestät ließ Ein Dirigirender Senat sich vortragen: 1) den Bericht

Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18. Апрѣля 1882 г. за № 2600, при коемъ представляетъ Правительствующему Сенату составленную, на основаніи ст. 591 Уст. общ. призр. т. XIII Св. Зак., табель платы, установляемой на 1882 годъ за суточное содержаніе въ подвѣдомственныхъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія и земскимъ учрежденіямъ больницахъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и погребеніе умершихъ, для зависящаго распоряженія объ обнародованіи сей табели для повсемѣстнаго исполненія, и во 2) Табель платы, установляемой на 1882 г. за призрѣніе въ больницахъ, подвѣдомственныхъ Приказамъ Общественнаго призрѣнія и земскимъ учрежденіямъ, нижнихъ воинскихъ чиновъ и погребеніе умершихъ. Приказали: О таковомъ донесеніи, съ приложеніемъ табели, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, послать указы.

О табели платы за суточное содержаніе въ подвѣдомственныхъ Приказамъ Общественнаго Призрѣніи и земскимъ учрежденіямъ больницахъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и погребеніе умершихъ.

По 1. Департаменту отъ 10. Мая 1882 г. № 6321.

Табель платы,

установляемой на 1882 г. за призрѣніе въ больницахъ, подвѣдомственныхъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія и земскимъ учрежденіямъ, нижнихъ воинскихъ чиновъ и погребеніе умершихъ.

№	Губерніи, области и градоначальства.	За содержаніе одного больнаго въ сутки.	За погребеніе умершаго.	
		Коп.	Руб.	Коп.
1	Архангельская губ.	52	2	55
2	Астраханская "	75¼	2	19¾
3	Бессарабская "	65¼	2	74
4	Виленская "	58¾	1	9½
5	Витебская "	70	3	87¾
6	Владимірская "	60½	3	77½
7	Вологодская "	69¾	3	46¼
8	Волынская "	56¾	3	78¼
9	Воронежская "	86	5	33
10	Вятская "	58¾	3	47¾
11	Гродненская "	54	2	61
12	Екатеринославская "	85¾	5	30¼
13	Енисейская "	53½	2	77¼
14	Забайкальская область	87½	3	35
15	Иркутская губ.	80¾	3	35
16	Казанская "	81½	3	7¾
17	Калужская "	73¾	3	19
18	Керчь-Еникольское градоначальство	65½	5	50
19	Кіевская губ.	77¾	3	99¼
20	Ковенская "	66½	4	26
21	Костромская "	96	4	45½
22	Курляндская "	73½	5	61¾
23	Курсктя "	78¼	3	21¼
24	Лифляндская "	68	4	68½
25	Минская "	73½	2	75¾
26	Могилевская "	73¾	3	46
27	Московская " по столичнымъ больницамъ	61½	1	90½
	по уѣзднымъ	69¾	4	27¼
28	Нижегородская "	72	2	18
29	Новгородская "	71	4	71¾
30	Одесское градоначальство	70	2	74
31	Олонецкая губ.	68	2	85½
32	Оренбургская "	58	3	48½
33	Орловская "	76	3	78
34	Пензенская "	75¼	2	77
35	Пермская "	72	3	99
36	Подольская "	60½	2	95½
37	Полтавская "	77½	2	34
38	Псковская "	66¾	2	46½
39	Рязанская "	50	2	36
40	Самарская "	84	4	42
41	С.-Петербургская "	79¼	4	22¼
42	Саратовская "	83	2	83
43	Симбирская "	73	2	97
44	Смоленская "	64¾	1	89¼
45	Таврическая "	99¾	6	4½
46	Таганрогское градоначальство	73¾	4	10
47	Тамбовская губ.	59¾	3	90
48	Тверская "	69	3	31
49	Тобольская "	50¾	3	18¼
50	Томская "	45¼	2	73½
51	Тульская "	66¾	3	23½
52	Уфимская "	—	—	—
53	Харьковская "	99½	3	40
54	Херсонская "	79½	5	1
55	Черниговская "	64¾	2	71¾
56	Эстляндская "	61½	7	24
57	Ярославская "	63¼	4	86
58	Якутская область	57¾	3	35

Примѣчаніе. Плата по Уфимской губерніи будетъ утверждена по полученіи ожидаемыхъ отъ Губернатора свѣдѣній по сему предмету.

Подписалъ: За Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Министра, Сенаторъ Готовцевъ.

№ 51. Указъ Правительствующаго Сената. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: во 1-хъ) рапортъ Министра Финансовъ, отъ 29-го Марта 1882 года за № 1414, слѣдующаго содержанія: указомъ Правительствующаго Сената, отъ 11-го Іюня 1881 г., обнародована Высочайше утвержденная 19-го Мая того года

des Ministers des Innern vom 18. April 1882 Nr. 2600, bei welchem derselbe die auf Grundlage des Art. 591 der Verordnung über die allgemeine Fürsorge, Bd. XIII des Codex der Reichsgesetze, angefertigte Tabelle über die für das Jahr 1882 festgesetzte Zahlung für den täglichen Unterhalt eines Untermilitairs in den unter den Collegien der allgemeinen Fürsorge und den Landschafts-Institutionen stehenden Krankenhäusern und für die Beerdigung eines Gestorbenen dem Dirigirenden Senat vorstellt, damit derselbe dahin Anordnung treffe, daß diese Tabelle zur allörtlichen Erfüllung publicirt werde, und 2) die Tabelle über die für das Jahr 1882 festgesetzte Zahlung für die Verpflegung von Untermilitairs in den unter den Collegien der allgemeinen Fürsorge und den Landschafts-Institutionen stehenden Krankenhäusern und für die Beerdigung der Gestorbenen. Befohlen: Ueber solchen Bericht, unter Beifügung der Tabelle, zur Wissenschaft und schuldigen Erfüllung Seitens derer, die es betrifft, Ukase zu erlassen.

Betreffend die Tabelle über die für den täglichen Unterhalt eines Untermilitairs in den unter den Collegien der allgemeinen Fürsorge und den Landschafts-Institutionen stehenden Krankenhäusern und für die Beerdigung eines Gestorbenen zu leistende Zahlung.

Aus dem 1. Departement vom 10. Mai 1882 Nr. 6321.

Tabelle

über die Zahlung, welche für das Jahr 1882 für die Verpflegung von Untermilitairs in den unter den Collegien der allgemeinen Fürsorge und den Landschafts-Institutionen stehenden Krankenhäusern und für die Beerdigung von Gestorbenen festgesetzt worden ist.

№	Gouvernements, Provinzen und Stadtbefehlshaberschaften.	Für den täglichen Unterhalt eines Kranken.	Für die Beerdigung eines Gestorbenen.	
		Kopeken.	Rbl.	Kop.
1	Gouvernement Archangel	52	2	55
2	" Astrachan	75¼	2	19¾
3	" Bessarabien	65¼	2	74
4	" Wilna	58¾	1	9½
5	" Witebsk	70	3	87¾
6	" Wladimir	60½	3	77½
7	" Wologda	69¾	3	46¼
8	" Wolhynien	56¾	3	78¼
9	" Woronesh	86	5	33
10	" Wätka	58¾	3	47¾
11	" Grodno	54	2	61
12	" Jekaterinoslaw	85¾	5	30¼
13	" Jenisseisk	53½	2	77¼
14	Provinz Transbaikalien	87½	3	35
15	Gouvernement Irkutsk	80¾	3	35
16	" Kasan	81½	3	7¾
17	" Kaluga	73¾	3	19
18	Stadtbefehlshaberschaft Kertsch-Jenikale	65½	5	50
19	Gouvernement Kiew	77¾	3	99¼
20	" Kowno	66½	4	26
21	" Kostroma	96	4	45½
22	" Kurland	73½	5	61¾
23	" Kursk	78¼	3	21¼
24	" Livland	68	4	68½
25	" Minsk	73½	2	75¾
26	" Mohilew	73¾	3	46
27	" Moskau In den Krankenhäusern der Residenz	61½	1	90½
	In den Krankenhäusern der Kreise	69¾	4	27¼
28	" Nishni-Nowgorod	72	2	18
29	" Nowgorod	71	4	71¾
30	Stadtbefehlshaberschaft Odessa	70	2	74
31	Gouvernement Olonetz	68	2	85½
32	" Orenburg	58	3	48½
33	" Orel	76	3	78
34	" Pensa	75¼	2	77
35	" Perm	72	3	99
36	" Podolien	60½	2	95½
37	" Poltawa	77½	2	34
38	" Pskow	66¾	2	46½
39	" Räsan	50	2	36
40	" Samara	84	4	42
41	" St. Petersburg	79¼	4	22¼
42	" Saratow	83	2	83
43	" Simbirsk	73	2	97
44	" Smolensk	64¾	1	89¼
45	" Taurien	99¾	6	4½
46	Stadtbefehlshaberschaft Taganrog	73¾	4	10
47	Gouvernement Tambow	59¾	3	90
48	" Twer	69	3	31
49	" Tobolsk	50¾	3	18¼
50	" Tomsk	45¼	2	73½
51	" Tula	66¾	3	23½
52	" Ufa	—	—	—
53	" Charkow	99½	3	40
54	" Cherson	79½	5	1
55	" Tschernigow	64¾	2	71¾
56	" Estland	61½	7	24
57	" Jaroslaw	63¼	4	86
58	Provinz Jakutsk	57¾	3	35

Anmerkung. Für das Gouvernement Ufa wird die Zahlung bestätigt werden, sobald von dem Gouverneur die bezüglichen Auskünfte eingegangen sind.

Unterschrieben: Für den Minister des Innern, der College des Ministers, Senateur Gotowzew.

Nr. 51. Ukas Eines Dirigirenden Senats. Auf Befehl Seiner Kaiserlichen Majestät ließ Ein Dirigirender Senat sich vortragen: 1) den Bericht des Finanzministers vom 29. März 1882 Nr. 1414 folgenden Inhalts: Durch den Ukas des Dirigirenden Senats vom 11. Juni 1881 sei der am 19. Mai desselben Jahres Allerhöchst bestätigte Verschlag über die Summen, welche im

вѣдомость суммамъ налога съ недвижимыхъ имуществъ, слѣдующимъ въ 1882 г. съ каждой губерніи и области, и мнѣніе Государственнаго Совѣта о взиманіи налога, въ которомъ постановлено: п. 1. Въ губерніяхъ, гдѣ еще не открыты земскія учрежденія, распредѣленіе между городами, посадами и мѣстечками суммы налога, назначенной для губерніи, производится распорядительными комитетами, замѣнившими на основаніи Высочайше утвержденнаго, 10-го Декабря 1874 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, особыя о земскихъ повинностяхъ присутствія. Высочайше утвержденными 23-го Іюня (5 Іюля) 1871 г. временными правилами, о введеніи въ 9-ти западныхъ губерніяхъ мировыхъ судебныхъ установленій, на содержаніе оныхъ установленъ дополнительный на губернскія повинности сборъ съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ, въ размѣрѣ 25% съ суммы налога, назначенной для каждой губерніи. Сборъ этотъ съ 1879 г. Высочайше утвержденнымъ 2-го Мая 1878 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта введенъ въ губерніяхъ: Астраханской, Оренбургской и Уфимской. Затѣмъ Высочайше утвержденнымъ 8 (20) Іюня 1874 г. положеніемъ о преобразованіи воинской квартирной повинности, дѣйствіе коего Высочайше утвержденнымъ въ тотъ же день мнѣніемъ Государственнаго Совѣта распространено на всѣ губерніи и области Имперіи, за исключеніемъ Финляндіи, губерній Царства Польскаго, Кавказскаго и Закавказскаго края и Туркестанскаго генералъ-губернаторства, всѣ расходы по квартирному довольствію войскъ приняты на счетъ Государственнаго Казначейства и затѣмъ на покрытіе сихъ расходовъ установленъ ко взиманію съ 1875 г., въ пособіе Государственному Казначейству, дополнительный сборъ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ по особому росписанію, приложенному къ п. 3 ст. 18 вышеприведеннаго положенія, взамѣнъ дополнительнаго 40% сбора, взимавшагося, на основаніи Высочайше утвержденнаго 31-го Мая 1872 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ пособіе государственному земскому сбору на покрытіе расходовъ по офицерской квартирной повинности, съ налога на недвижимыя городскія имущества. Вслѣдствіе сего Министръ Финансовъ, получивъ отъ Распорядительныхъ Комитетовъ по 11-ти губерніямъ отзывы, утвердилъ, согласно съ оными, размѣръ въ сихъ губерніяхъ налога и дополнительныхъ къ оному сборовъ на 1882 г., о чемъ доводитъ до свѣдѣнія Правительствующаго Сената, съ представленіемъ по сему предмету, для обнародованія, вѣдомости, и во 2-хъ) Вѣдомость о размѣрѣ налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ на 1882 годъ и дополнительныхъ къ оному сборовъ: на квартирную повинность и на содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій, утвержденную Министромъ Финансовъ. Приказали: О таковомъ донесеніи, съ приложеніемъ вѣдомости, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, послать указы.

О размѣрѣ налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ и дополнительныхъ къ оному сборовъ: на квартирную повинность и на содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій по 11-ти губерніямъ.

По 1. Департаменту отъ 16. Апрѣля 1882 г. № 5389.

Вѣдомость

о размѣрѣ налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ на 1882 годъ и дополнительныхъ къ оному сборовъ: на квартирную повинность и на содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій, утвержденная Министромъ Финансовъ.

Наименованіе губерній, городовъ, посадовъ и мѣстечекъ.	Сумма налога.		Суммы квартирнаго сбора.		Суммы сбора на мировыя учрежденія.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Лифляндская.						
Гор. Рига	39961	—	66800	—	—	—
„ Лемзаль	581	—	424	—	—	—
„ Венденъ	1167	—	852	—	—	—
„ Валкъ	902	—	658	—	—	—
„ Дерптъ	6950	—	5074	—	—	—
„ Верро	739	—	539	—	—	—
„ Перновъ	3424	—	2499	—	—	—
„ Феллинъ	1202	—	877	—	—	—
„ Аренсбургъ	1566	—	1500	—	—	—
„ Шлокъ	254	—	185	—	—	—
„ Вольмаръ	739		539	—	—	—
	57485	—	79947	—	—	—

Jahre 1882 in jedem Gouvernement und jeder Provinz an Immobiliensteuer einfließen müssen, und das Gutachten des Reichsraths betreffend die Erhebung dieser Steuer publicirt worden, in welchem letzteren bestimmt ist: Punkt 1. In den Gouvernements, in welchen die Landschaftsinstitutionen noch nicht eröffnet worden sind, wird die Vertheilung der für das Gouvernement festgesetzten Steuersumme auf die Städte und Flecken von den anordnenden Comités, welche auf Grundlage des am 10. December 1874 Allerhöchst bestätigten Gutachtens des Reichsraths an die Stelle der besonderen Commissionen für die Landesprästanden getreten sind, bewerkstelligt. Durch die am 23. Juni (5. Juli) 1871 Allerhöchst bestätigten temporellen Regeln über die Einführung der Friedensrichter-Institutionen in den 9 westlichen Gouvernements, sei zur Unterhaltung derselben eine Ergänzungssteuer von den städtischen Immobilien zu den Gouvernementsprästanden im Betrage von 25% der für jedes Gouvernement bestimmten Steuersumme festgesetzt worden. Diese Steuer sei durch das am 2. Mai 1878 Allerhöchst bestätigte Gutachten des Reichsraths vom Jahre 1879 ab in den Gouvernements Astrachan, Orenburg und Ufa eingeführt worden. Ferner seien gemäß der am 8. (20.) Juni 1874 Allerhöchst bestätigten Verordnung über die Reorganisation der Militair-Quartierprästation, deren Wirksamkeit durch das an demselben Tage Allerhöchst bestätigte Gutachten des Reichsraths auf alle Gouvernements und Provinzen des Kaiserreichs, mit Ausnahme Finnlands, der Gouvernements des Königreichs Polen, Kaukasiens und Transkaukasiens und des Generalgouvernements Turkestan, ausgedehnt worden ist, alle Ausgaben für die Bequartierung der Truppen für Rechnung des Reichsschatzes zu bestreiten und sei zur Deckung dieser Ausgaben vom Jahre 1875 ab die Erhebung einer Ergänzungssteuer, als Beihilfe für den Reichsschatz, von den städtischen Immobilien nach einem dem Pkt. 3 des Art. 18 der gedachten Verordnung beigefügten besonderen Verzeichnisse, an Stelle der Ergänzungssteuer von 40%, welche auf Grundlage des am 31. Mai 1872 Allerhöchst bestätigten Gutachtens des Reichsraths als Zuschuß zu der Reichs-Landessteuer zur Deckung der Ausgaben für die Bequartierung der Offiziere von der städtischen Immobiliensteuer zu erheben war, angeordnet worden. In Folge dessen habe der Finanzminister, nachdem er aus 11 Gouvernements von den anordnenden Comités die Aeußerungen erhalten, gemäß denselben den Betrag der Steuer und der Ergänzungssteuern zu derselben in diesen Gouvernements für das Jahr 1882 bestätigt, was er zur Kenntniß des Dirigirenden Senats bringe und zugleich den betreffenden Verschlag zur Publication vorstelle, und 2) den Verschlag über den Betrag der Steuer von den Immobilien in Städten und Flecken für das Jahr 1882 und der Ergänzungssteuern zu derselben für die Quartierprästation und zur Unterhaltung der Friedensrichter-Institutionen. Befohlen: Ueber solchen Bericht, unter Beifügung des Verschlages, zur Wissenschaft und schuldigen Erfüllung Seitens derer, die es betrifft, Ukase zu erlassen.

Betreffend den Betrag der Immobiliensteuer in Städten und Flecken und der Ergänzungssteuern zu derselben für die Quartierprästation und für die Unterhaltung der Friedensrichter-Institutionen für 11 Gouvernements.

Aus dem 1. Departement vom 16. April 1882 Nr. 5389.

Vom Finanzminister bestätigter

Verschlag

über den Betrag der Steuer von den Immobilien in Städten und Flecken für das Jahr 1882 und der Ergänzungssteuern zu derselben für die Quartierprästation und zur Unterhaltung der Friedensrichter-Institutionen.

Benennung der Gouvernements, Städte und Flecken.	Betrag der Immobiliensteuer.		Betrag der Quartiersteuer.		Betrag der Steuer für die Friedensrichter-Institutionen.	
	Rbl.	Kop.	Rbl.	Kop.	Rbl.	Kop.
Livland.						
Stadt Riga	39961	—	66800	—	—	—
„ Lemsal	581	—	424	—	—	—
„ Wenden	1167	—	852	—	—	—
„ Walk	902	—	658	—	—	—
„ Dorpat	6950	—	5074	—	—	—
„ Werro	739	—	539	—	—	—
„ Pernau	3424	—	2499	—	—	—
„ Fellin	1202	—	877	—	—	—
„ Arensburg	1566	—	1500	—	—	—
„ Schlock	254	—	185	-	—	—
„ Wolmar	739	—	539	—	—	—
	57485	—	79947	—	—	—

Журнальнымъ постановленіемъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія отъ 29. Апрѣля 1882 г., по выбору дворянства, вновь утверждены въ должностяхъ А. фонъ Денъ Дерптскимъ уѣзднымъ судьею, Баронъ Майдель-Ней-Врангельсгофъ 1. ассесоромъ Дерптскаго уѣзднаго крестьянскаго суда и Христіанъ Эйзеншмидтъ секретаремъ того же суда. № 2748.

Mittelst Journal-Verfügung der Livländischen Gouvernements-Regierung vom 29. April 1882 sind nach stattgehabter Adelswahl auf dem diesjährigen Landtage der Dorpatsche Kreisrichter A. von Dehn, der 1. Assessor des Dorpatschen Kreisgerichts Baron Maydell-Ney-Wrangelshof und der Secretair desselben Kreisgerichts Christian Eisenschmidt auf's Neue in diesen Aemtern bestätigt worden. Nr. 2748.

Журнальнымъ постановленіемъ Лифляндскаго Губернскаго Правленія отъ 11. Мая с. г., по выбору дворянства, утверждены: судьею Перновъ-Феллинскаго уѣзднаго крестьянскаго суда состоявшій по нынѣ въ этой должности Баронъ Унгернъ-Штернбергъ, 1. ассесоромъ того же суда состоявшій по нынѣ въ этой должности Эдгаръ фонъ Штрикъ-Полленгофъ, 2. ассесоромъ означеннаго суда кандидатъ сельскаго хозяйства Альфредъ фонъ Сиверсъ-Эйзекюль и секретаремъ того же суда состоявшій по нынѣ въ сей должности Баронъ Эвальдъ Зассъ. № 2758.

Mittelst Journalverfügung der Livländischen Gouvernements-Regierung vom 11. Mai c. sind nach stattgehabter Adelswahl bestätigt worden: als Pernau-Fellinscher Kreisrichter der seitherige Kreisrichter Baron Ungern-Sternberg, als 1. Assessor des Pernau-Fellinschen Kreisgerichts der seitherige Assessor Edgar von Stryk-Pollenhof, als 2 Assessor der Candidat der Landwirthschaft Alfred von Sivers-Euseküll und als Secretair des besagten Kreisgerichts der seitherige Secretair Baron Ewald Saß. Nr. 2758.

Опредѣленія Аренсбургской городской Думы, отъ 30. Апрѣля 1882 года.

(Печатаются на основаніи ст. 68 Городоваго Положенія.)

1) Къ мосту въ Лодѣ устроить продолженіе на столбахъ, и собрать свѣдѣнія касательно употребленія паровой землечерпальной машины для очищенія фарватера.

2) Сдѣлать заемъ для вышеозначенной цѣли.

3) Освободить владѣльцевъ земель прилегающихъ къ заливу „Аббая" отъ платежа грунтоваго оброка на 10 лѣтъ за земли, которыя ими будутъ включены въ предѣлы ихъ участковъ засыпкою частей залива, а по истеченіи сего срока взимать съ нихъ поземельный оброкъ по 1 коп. за кв. сажень.

4) Оставить вопросъ о подчиненіи вѣдѣнію городу сосѣднихъ съ городомъ и мѣстностей безъ послѣдствія.

5) Возвысить число полицейскихъ вахмистровъ и ночныхъ караульныхъ.

6) На привозъ песку не установлять таксы. № 4661.

Beschlüsse der Arensburgschen Stadtverordneten-Versammlung vom 30. April 1882.

(Werden gedruckt in Grundlage des Art. 68 der Städte-Ordnung.)

1) Die Lodesche Brücke ist zunächst auf Pfählen zu verlängern, bezüglich der Verwendung eines Dampfbaggers aber sind eingehende Erkundigungen einzuziehen.

2) Zu den Kosten ist eine Anleihe zu machen.

3) Es ist Freiheit von Grundzinszahlung für die durch Auffüllung in der Abbaja trocken zu legende Landtheile den Anwohnern für 10 Jahre zu bewilligen, nach dieser Zeit aber ein Grundzins von je 1 Kop. per Quadratfaden zu erheben.

4) Die Frage wegen Hereinziehung der Stadt benachbarter landischer Territorien unter die Stadtverwaltung ist vorläufig auf sich beruhen zu lassen.

5) Die Zahl der Polizeiwachtmeister und Nachtwächter ist zu erhöhen.

6) Von der Festsetzung einer Taxe für Sandfuhren ist abzusehen.

Nr. 4661.

Господиномъ Лифляндскимъ Губернаторомъ разрѣшено Рижскому купцу Бредезену дальнѣйшее содержаніе паровой лѣсопильни Требнера и Шумана находящейся на Любексгольмѣ. № 2736. 1

Von dem Herrn Livländischen Gouverneur ist dem Bredesen die Concession zum weiteren Betriebe der auf Lübecksholm belegenen, dem

August Troebner und Gustav Schumann bisher gehörigen Dampfsägemühle ertheilt worden. Nr. 2736. 1

Вслѣдствіе отношенія Гродненскаго Губернскаго Правленія Лифляндское Губернское Правленіе поручаетъ всѣмъ полицейскимъ мѣстамъ Лифляндской губерніи розыскивать бывшаго въ 1873 году секретаря Бѣлостокской городской Думы коллежскаго секретаря Николая Михайловича Алексѣева, о послѣдствіяхъ розыска донести сему Губернскому Управленію. № 2608. 1

In Folge Requisition der Grodnoschen Gouvernements-Regierung wird von der Livländischen Gouvernements-Regierung sämmtlichen Polizeibehörden des Livländischen Gouvernements hierdurch aufgetragen, nach dem im Jahre 1873 gewesenen Secretair der Belostockschen Stadt-Duma, Collegien-Secretair Nicolai Michailowitsch Alexejew, sorgfältige Nachforschungen anzustellen und über das Ergebniß derselben anher zu berichten. Nr. 2608. 1

Вслѣдствіе представленія Рижскаго Магистрата Лифляндское Губернское Управленіе поручаетъ всѣмъ полицейскимъ мѣстамъ Лифляндской губерніи розыскивать проживавшаго въ Февралѣ мѣсяцѣ минувшаго года въ г. Ригѣ бывшаго извощика Петра Сальниса, которому слѣдуетъ объявить резолюцію на поданное имъ въ означенный Магистратъ прошеніе и о послѣдствіяхъ розыска донести сему Губернскому Управленію. № 2679. 1

In Folge Unterlegung des Rigaschen Raths wird von der Livländischen Gouvernements-Verwaltung sämmtlichen Polizeibehörden des Livländischen Gouvernements hierdurch aufgetragen, nach dem im Februar vorigen Jahres in Riga wohnhaft gewesenen früheren Fuhrmann Peter Sallnis, welchem auf ein von ihm beim obgenannten Rathe eingegebenes Gesuch eine Resolution zu eröffnen ist, sorgfältige Nachforschungen anzustellen und über das Ergebniß derselben anher zu berichten. Nr. 2679. 1

Согласно отношенію Нижегородскаго Губернскаго Правленія квартира Ардатовскаго уѣзднаго полицейскаго Управленія, Нижегородской губерніи, въ ночь съ 8. на 9. Марта сего года сгорѣла со всѣмъ казеннымъ имуществомъ, дѣлами, книгами и архивомъ.

Вслѣдствіе сего Лифляндское Губернское Управленіе всѣ равныя мѣста проситъ, а подчиненнымъ предписываетъ возобновить касающіяся до означеннаго полицейскаго Управленія дѣла, по которымъ ими не получено исполнительныхъ отвѣтовъ. № 2680. 1

Zufolge Mittheilung der Nishegorodschen Gouvernements-Regierung ist das Gebäude, in welchem sich die Ardatowsche Kreis-Polizei-Verwaltung befand, in der Nacht vom 8. auf den 9. März d. J. mit dem ganzen Kronsinventar, den Acten, Büchern und dem Archive niedergebrannt.

In solcher Veranlassung werden von der Livländischen Gouvernements-Verwaltung alle gleichstehenden Behörden ersucht, alle untergeordneten aber beauftragt, alle diejenigen, die obgenannte Polizeiverwaltung betreffenden Sachen, in welchen sie von derselben keine Antworten erhalten haben, zu erneuern. Nr. 2680. 1

Вслѣдствіе отзыва командира 120. пѣхотнаго Серпуховскаго полка Лифляндское Губернское Управленіе предписываетъ всѣмъ полицейскимъ мѣстамъ Лифляндской губерніи розыскивать состоявшаго въ означенномъ полку на службѣ нынѣ оставнаго, поручика Барона фонъ деръ Остенъ-Сакена, а равно имущество и капиталы, ему принадлежащіе, и въ случаѣ розысканія взыскать съ него или изъ его имущества причитающіяся съ него казнѣ въ возвратъ выданнаго ему жалованья деньги, въ количествѣ 42 руб. 97 коп., каковыя сдать въ мѣстное Казначейство подъ квитанцію, которую препроводить къ командиру вышеупомянутаго полка, о послѣдствіяхъ же розыска донести сему Губернскому Управленію.

In Folge Requisition des Commandeurs des 120 Serpuchowschen Infanterie-Regiments wird von der Livländischen Gouvernements-Verwaltung sämmtlichen Polizeibehörden des Livländischen Gouvernements aufgetragen, nach dem im qu. Regimente im Dienste befindlich gewesenen, gegenwärtig dimitt. Lieutenant Baron von der Osten-Sacken, sowie nach dessen etwaigen Besitzlichkeiten und Capitalien sorgfältige Nachforschungen anzustellen und im Ermittelungsfalle von ihm oder aus seinem Vermögen, resp. Capitalien 42 Rbl. 97 Kop., welche von ihm an zuviel empfangener Gage zur Kronskasse zurückzuzahlen sind, beizutreiben und selbige der örtlichen Kreisrentei gegen Quittung zu übermitteln, letztere aber dem Commandeur des oberwähnten Regiments zu übersenden und über das Ergebniß der Nachforschungen anher zu berichten. Nr. 2761. 2

Вслѣдствіе отношенія Курскаго Губернскаго Правленія Лифляндское Губернское Управленіе поручаетъ всѣмъ полицейскимъ мѣстамъ Лифляндской губерніи розыскивать состоявшаго подъ надзоромъ полиціи въ г. Льговѣ и 24. Января сего 1882 года неизвѣстно куда скрывшагося горца Фарвада-Амиръ-Бекъ-Оглы, административно высланнаго съ Кавказа, и въ случаѣ розысканія, задержавъ немедленно выслать его въ распоряженіе Льговскаго Исправника, о послѣдствіяхъ же розыска донести сему Губернскому Управленію.

Примѣтъ названный горецъ слѣдующихъ: 48 лѣтъ, роста 2 аршина 5 вершковъ, лицо чистое, смуглое, глаза сѣрые, волосы на головѣ, бородѣ и усахъ черные, носъ умѣренный; особыя примѣты: на лбу съ правой стороны и съ лѣвой два шрама, на тѣлѣ и затылкѣ по одному и на правой ногѣ около колѣна отъ кинжала большіе шрамы; при побѣгѣ одежду имѣлъ: сюртукъ чернаго трико, брюки и жилетъ тоже триковые, длинные сапоги, сверху фризовое пальто коричневаго цвѣта, барашковую шапку и карманные закрытые серебряные часы съ мѣдною цѣпочкою.

In Folge Requisition der Kurskischen Gouvernements-Regierung wird von der Livländischen Gouvernements-Verwaltung sämmtlichen Polizeibehörden des Livländischen Gouvernements aufgetragen, nach dem in der Stadt Lgow unter polizeilicher Aufsicht befindlich gewesenen und am 24. Januar a. c. unbekannt wohin entwichenen, auf administrativem Wege aus dem Kaukasus ausgesandten Bergbewohner Fargada-Amir-Bek-Ogla sorgfältige Nachforschungen anzustellen und im Ermittelungsfalle denselben sofort an den Lgowschen Isprawnik auszusenden, über das Ergebniß der Nachforschungen aber anher zu berichten.

Das Signalement des qu. Bergbewohners ist Folgendes: 48 Jahr alt, 2 Arsch. 5 Wersch. groß, Gesicht glatt, bräunlich, Augen grau, Kopfhaare, Bart und Schnurrbart schwarz, Nase proportionirt; besondere Kennzeichen: auf der Stirn an der rechten und linken Seite zwei Schrammen, auf dem Körper und Nacken je eine und auf dem rechten Beine beim Knie große von einem Dolche herrührende Schrammen; bei seiner Flucht war er bekleidet mit einem schwarzen Tricot-Rocke und einer Weste und Beinkleidern von gleichem Stoffe, langen Stiefeln, einem braunen Paletot und einer Baranchenmütze und trug eine gedeckte silberne Taschenuhr an einer kupfernen Kette. Nr. 2762. 2

Вслѣдствіе отношенія Вятскаго Губернскаго Правленія Лифляндское Губернское Управленіе поручаетъ всѣмъ полицейскимъ мѣстамъ Лифляндской губерніи розыскивать бывшаго директора Яранскаго тюремнаго отдѣленія маіора Котельницкаго и въ случаѣ отысканія истребовать отъ него счетъ, съ документами въ израсходованіи аванса, отпущеннаго ему, Котельницкому, изъ Яранскаго Уѣзднаго Казначейства по авансовой ассигновкѣ отъ 15. Марта 1874 г. за № 1250, въ количествѣ 124 руб. 81 коп., о послѣдствіяхъ же розыска донести сему Губернскому Управленію.

In Folge Requisition der Wätkaschen Gouvernements-Regierung wird von der Livländischen Gouvernements-Verwaltung sämmtlichen Polizeibehörden des Livländischen Gouvernements hierdurch aufgetragen, nach dem gewesenen Director der Jaranskischen Gefängniß-Abtheilung Major Kotelnitzky sorgfältige Nachforschungen anzustellen und im Ermittelungsfalle von demselben eine mit Belegen versehene Rechnung über die Verausgabung des ihm, Kotelnitzky, aus der Jaranskischen Kreisrentei laut Avance-Assignation vom 15. März 1874 sub Nr. 1250 abgelassenen Credits im Betrage von 124 Rbl. 81 Kop. einzuverlangen, über das Ergebniß der Nachforschungen aber anher zu berichten. Nr. 2763. 2

Вслѣдствіе отношенія Минскаго Губернскаго Правленія Лифляндское Губернское Правленіе поручаетъ всѣмъ полицейскимъ мѣстамъ Лифляндской губерніи, розыскивать бывшаго члена Минской дворянской Опеки, назначеннаго отъ Министерства Юстиціи, коллежскаго секретаря Григорія Филипова Либеровскаго, для истребованія отъ него объясненія по дѣлу Опекунскаго Управленія малолѣтней Софіи Свенторжецкой и о послѣдствіяхъ розыска донести сему Губернскому Управленію.

In Folge Requisition der Minskischen Gouvernements-Regierung wird von der Livländischen Gouvernements-Regierung sämmtlichen Polizeibehörden des Livländischen Gouvernements hierdurch aufgetragen, nach dem ehemaligen, vom Justizministerium ernannten Gliede der Minskischen Adels-Vormundschafts-Verwaltung, Collegien-Secretair Grigory Philippow Liberowsky, behufs Einverlangung einer Erklärung in Sachen der Vormundschafts-Verwaltung der minderjährigen Sophie Swentorshetzky, sorgfältige Nachforschungen anzustellen und über das Ergebniß derselben anher zu berichten. Nr. 2785. 3

Вслѣдствіе рапорта Рижской Управы Благочинія Лифляндское Губернское Правленіе всѣ равныя мѣста и всѣхъ равныхъ должностныхъ лицъ проситъ, а подчиненнымъ предписываетъ, розыскивать приписаннаго къ крестьянскому обществу имѣнія Фридрихсгофъ, Роннебургскаго прихода, Венденскаго уѣзда, Лифляндской губерніи, Мартина Суйпе, содержавшаго въ 1878 г., въ г. Ригѣ пивное заведеніе и скрывшагося изъ Риги, вслѣдствіе возбужденнаго противъ него, за незаконную продажу питей, слѣдствія, и въ случаѣ отысканія обязать его немедленно явиться въ означенную Управу Благочинія, о послѣдствіяхъ же розыска сообщить сему Губернскому Управленію. № 2787. 3

In Folge Berichts der Rigaschen Polizei-Verwaltung werden von der Livländischen Gouvernements-Regierung alle gleichstehenden Behörden und Amtspersonen hierdurch ersucht, alle untergeordneten aber beauftragt, nach dem zum Gute Friedrichshof im Ronneburgschen Kirchspiele, Wendenschen Kreise des Livländischen Gouvernements, verzeichneten Martin Suipe, welcher im Jahre 1878 in Riga eine Bierbude inne gehabt und sich der wider ihn wegen ungesetzlichen Getränkehandels eingeleiteten Untersuchung durch Entfernung aus Riga entzogen hat, sorgfältige Nachforschungen anzustellen und im Ermittelungsfalle denselben anzuweisen, sich sofort bei der obgenannten Polizei-Verwaltung zu stellen, über das Ergebniß der Nachforschungen aber anher Mittheilung zu machen, resp. Bericht zu erstatten. Nr. 2787. 3

Вслѣдствіе рапорта Рижской Управы Благочинія Лифляндское Губернское Правленіе всѣ равныя мѣста и должностныхъ лицъ проситъ, а подчиненнымъ предписываетъ, розыскивать нижепоименованныхъ лицъ, противъ коихъ возбуждено слѣдствіе за совершенныя ими преступленія, а именно:

1) Горецкаго еврея, браковщика сѣмени Лейзера Михелева Бовшовера, 25 лѣтъ отъ роду, обвиняемаго въ утайкѣ денегъ.

2) Приписаннаго къ цеховому окладу г. Лемзаля слесарнаго подмастерья Федора Отто Шеньяна, 22 лѣтъ отъ роду, обвиняемаго въ кражѣ.

3) Туккумскаго еврея, портнаго ученика Бенцина Шахне Бернштейна, 19 лѣтъ, обвиняемаго въ кражѣ.

4) Митавскаго еврея, жестяника и маляра Арона Якобсона, 40 лѣтъ, обвиняемаго въ кражѣ.

5) Солдатскаго сына, жестяника и слесаря Гирша Гордина, 24 лѣтъ, обвиняемаго въ кражѣ.

6) Приписаннаго къ имѣнію Ремерсгофъ Карла Фридриха Эше, 27 лѣтъ, обвиняемаго въ кражѣ.

7) Приписаннаго къ имѣнію Ней-Ауцъ мурника Яние Карла Розе, 20 лѣтъ, обвиняемаго въ кражѣ.

8) Мясничьяго ученика, прусскаго подданнаго Фритца Матшулу, 24 лѣтъ отъ роду, обвиняемаго въ кражѣ.

9) Туккумскаго еврея, портнаго Гацке Абрамовича Михельсона, 40 лѣтъ, обвиняемаго въ утайкѣ денегъ.

10) 22 лѣтняго Вильгельма Аболинга, принадлежность и ремесло котораго неизвѣстны, обвиняемаго въ кражѣ.

11) Санстигальскаго крестьянина пѣвчаго Ивана Онуфріева, 17 лѣтъ, обвиняемаго въ кражѣ, и

12) Приписаннаго къ рабочему окладу г. Риги, поденщика при мурничныхъ работахъ, Ефима Кирилова Стармолотова, обвиняемаго въ грабежѣ.

Въ случаѣ розысканія означенныя лица подлежатъ высылкѣ въ вышеупомянутую Управу Благочинія, о послѣдствіяхъ же розыска Губернское Правленіе равныя мѣста проситъ увѣдомить оное, подчиненнымъ же предписываетъ донести.

In Folge Berichts der Rigaschen Polizei-Verwaltung werden von der Livländischen Gouvernements-Regierung alle gleichstehenden Behörden und Amtspersonen ersucht, alle untergeordneten aber beauftragt, nach den unten näher bezeichneten Personen, welche wegen der von ihnen verübten Verbrechen in Untersuchung zu ziehen sind, sorgfältige Nachforschungen anzustellen und im Ermittelungsfalle selbige Personen vor die obgenannte Polizei-Verwaltung zu sistiren.

Die zu ermittelnden Personen sind:

1) Der 25 jährige Goretzkische Ebräer, Saatreiniger, Leiser Michelew Bowschower, wegen Unterschlagung einer Geldsumme;

2) Der 22 jährige Lemsalsche Zunftokladist, Schlossergeselle Theodor Otto Schönjahn, wegen Diebstahls;

3) Der 19 jährige Tuckumsche Ebräer, Schneiderlehrling Benzin Schachne Bernstein, wegen Diebstahls;

4) Der 40 jährige Mitausche Ebräer, Klempner und Maler, Aron Jacobson, wegen Diebstahls;

5) Der 24 jährige Soldatensohn,

Klempner und Schlosser, Hirsch Gordin, wegen Diebstahls;

6) Der 27 jährige, zum Gute Römershof verzeichnete Carl Friedrich Esche, wegen Diebstahls;

7) Der 20 jährige, zum Gute Neu-Autz verzeichnete Maurerarbeiter Janne Carl Rose, wegen Diebstahls;

8) Der 24 jährige Knochenhauerlehrling, preußischer Unterthan, Fritz Matschula, wegen Diebstahls;

9) Der 40 jährige Tuckumsche Ebräer, Schneider Gatzke Abramowitsch Michelsohn, wegen Veruntreuung;

10) Der 22 jährige Wilhelm Aboling, dessen Hingehörigkeit und Gewerbe unbekannt, wegen Diebstahls;

11) Der 17 jährige Sanstigalskische Bauer, Kirchensänger Iwan Anufrijew, wegen Diebstahls;

12) Der 23 jährige Rigasche Arbeiter-Okladist Maurerhandlanger, Jefim Kirilow Starmolotow, wegen Raubes.
Nr. 2788. 3

Von dem Rathe der Kaiserlichen Stadt Riga wird hiermit auf Ansuchen der Rigaschen Kaufleute Wöhrmann und Sohn zur öffentlichen Kenntniß gebracht, daß die von denselben dem Herrn Emil Seebode ertheilte, vom Rigaschen Rathe am 8. Juni 1873 sub Nr. 4307 attestirte Vollmacht von vorgenannten Ausstellern, den Kaufleuten Wöhrmann und Sohn, widerrufen und für ungiltig erklärt ist. Nr. 3438. 3
Riga-Rathhaus, den 20. Mai 1882.

Von der Rigaschen Polizei-Verwaltung wird hierdurch bekannt gemacht, daß bei derselben nachbenannte Sachen, welche verdächtigen Leuten abgenommen resp. als gefunden, eingeliefert worden sind:

1 Packen mit Krollhaare, 1 Bündel Spiralfedern zu einem Sopha, 1 graue Bettdecke, 1 Paar Wasserstiefel, 1 leinenes Hemd, 4 Oberhemde, 2 leinene Unterbeinkleider, 2 Kissenüberzüge, 1 Hälschen, 40 Blätter, 1 Iltispelz, 1 Packen Säcke, 1 Theemaschine, 10 ℔ Kaffee, 3 Säcke Flachs, 2 Säcke Hanf und 1 Handrospuske.

Die resp. Eigenthümer der vorgenannten Sachen werden hierdurch aufgefordert, binnen sechs Wochen a dato mit den erforderlichen Eigenthumsbeweisen versehen, bei der Rigaschen Polizeiverwaltung sich zu melden.

Riga-Polizei-Verwaltung, den 20. Mai 1882. Nr. 9438. 2

Die Eigenthümer einer vom Pabbaschschen Gemeindegerichte nachzuweisenden dunkelbraunen Stute, deren Mähne auf die linke Seite fällt, werden hiermit vom Rigaschen Ordnungsgerichte aufgefordert, sich mit ihren Eigenthumsbeweisen binnen 6 Wochen hierselbst zu melden.

Riga-Ordnungsgericht, den 24. Mai 1882. Nr. 4851. 3

Von der Rigaschen Steuerverwaltung wird hierdurch bekannt gemacht, daß der Rigasche Zunftokladist Richard Louis Nordmann in Anzeige gebracht hat, daß ihm der vom Rigaschen Rathe am 12. September 1881 sub Nr. 4375 ertheilte Placatpaß abhanden gekommen sei.

In Anlaß dessen werden sämmtliche Polizeibehörden Livlands von dieser Steuerverwaltung ersucht, im Auffindungsfalle den erwähnten Placatpaß ihr einsenden zu wollen, mit dem etwaigen fälschlichen Producenten dieser Legitimation aber nach Vorschrift der Gesetze zu verfahren. Nr. 3612. 2
Riga, den 21. Mai 1882.

Von der Rigaschen Steuerverwaltung wird hierdurch bekannt gemacht, daß der Rigasche Bürgerocladist Johann Eduard Smit in Anzeige gebracht hat, daß ihm der vom Rigaschen Rathe am 22. December 1880 sub Nr. 3756 ertheilte Placatpaß abhanden gekommen sei.

In Anlaß dessen werden sämmtliche Polizeibehörden Livlands von dieser Steuerverwaltung ersucht, im Auffindungsfalle den erwähnten Placatpaß ihr einsenden zu wollen, mit dem etwaigen fälschlichen Producenten dieser Legitimation aber nach Vorschrift der Gesetze zu verfahren. Nr. 3637. 3
Riga, den 22. Mai 1882.

Demnach der Ebräer Behr Jankelowitsch Barrol, welcher, behufs Ableistung der Wehrpflicht, zu dem 1. Wolmarschen Einberufungs-Canton verzeichnet gewesen und in diesem Canton im Jahr 1880 das Loos Nr. 102 gezogen, die Anzeige gemacht hat, sein ihm von der Wolmarschen Kreis-Wehrpflicht-Commission ertheiltes Attestat über die Zuzählung zur Landwehr sub Nr. 103, verloren zu haben, als hat die Wolmarsche Kreis-Wehrpflicht-Commission bei der Bemerkung, daß besagtes Attestat nunmehr als mortificirt zu betrachten ist, die resp. Polizei-Autoritäten ersuchen müssen, mit dem etwa fälschlichen Producenten gesetzlich zu verfahren.

Wolmar, den 20. Mai 1882.
Nr. 275. 3

Vom Wendenschen Ordnungsgerichte wird desmittelst bekannt gemacht, daß der am 1. August 1867 sub Nr. 1843 dem Gemeinen des 17. Kaukasischen Linien-Bataillons Peter, Kaspar's Sohn, Kapustin ertheilte Abschieds-Ukas als mortificirt zu erachten ist, da selbiger vom Inhaber desselben verloren worden.

Wenden-Ordnungsgericht, den 9. Mai 1882. Nr. 6996. 3

Von der Steuerverwaltung der Kreisstadt Wenden werden hierdurch sämmtliche Stadt- und Landpolizeien ersucht, die nachstehend benannten, in die Einberufungsliste der Wendenschen Stadtgemeinde pro 1882 aufgenommenen Okladisten, welche sich bis hierzu zur Empfangnahme ihrer Anschreibescheine zum 1. Einberufungscanton des Wendenschen Kreises noch nicht gemeldet haben, im Betreffungsfalle strengstens zur Anmeldung anhalten zu wollen:

August Heinrich Louis Hoffmann,
Johann Paul Woldemar Kraemer,
Paul Julius Georg Kauffeldt,
Ferdinand Eduard Lieven,
Adolph Carl Redlich,
Napoleon Julius Ramberg,
Carl Georg Ferdinand Oßmann,
Emil Georg Johann Wendt,
Alexander Ostrkel,
Julius Strecker,
Mahrzis Rode,
Carl Kirilow.

Wenden-Steuerverwaltung, am 12. Mai 1882. Nr. 1269. 3

Kad tas schi pagasta peederigs Peter Bullen wairak gadus bes peerahdischanas apkahrt blandahs, sawas krona- un walsts-nodoschanas paradâ un schinî gadâ pee loschu willschanas Walmeerâ preekschâ jastahjahs, tad top wisas pilsehtu-, muischu- un pagastu-polizejas it laipni luhgtas, kur minets Peter Bullen usturahs, schejeenes pagasta waldei kâ arestantu nosuhtit. Nr. 259. 3

Stalbes pag. waldê, 20. Mai 1882.

Et Wardi wallawanema ametimärk, Perno-Wilandi kreisis ja Paisto kihelkonnas, on ära kadunud, seepärast saawad keik politseiwalitsused palutud, kui kellegi piiris peaks moni nimetud märki leidma, seda märki siis sta wallawalitsuse kätte ära saata.

Wardi wallawalitsus, sel 3. Mail 1882. Nr. 123. 3

Прокламы. Proclama.

Auf Befehl seiner Kaiserlichen Majestät des Selbstherrschers aller Reußen ꝛc. hat das Livländische Hofgericht, auf Ansuchen des Johannes Schmidt, kraft dieses öffentlichen Proclams Alle und Jede, welche

A. wider die Mortification und Deletion nachstehender, das im Rigaschen Kreise und Segewoldschen Kirchspiele belegene Gut Kronenberg sammt Appertinentien annoch belastender, angezeigtermaßen jedoch vorlängst bereits liquidirter, resp. gelöster und dadurch bedeutungslos gewordener Schuldposten, Verbindlichkeiten und Verhaftungen, als:

I. der aus dem, zwischen dem derzeitigen Besitzer des Gutes Kronenberg Herrn Obrist-Lieutenant George Magnus von Radebandt, als Verkäufer, und dem Lieutenant Carl Gustav von Brinckmann, als Käufer, am 29. Mai 1790 abgeschlossenen, bei dem ehemaligen Livländischen Gerichtshofe bürgerlicher Rechtssachen am 29. Mai 1790 Nr. 49 corroborirten Kaufcontracte entstandenen Verbindlichkeiten des Käufers C. G. von Brinckmann, als:

1) mit dem laut § 6 dieses Contractes stipulirten Kaufschilling von 9000 Reichsthaler Alberts

2) mit einer sub conditione stipulirten Poen von 500 Reichsthaler Alberts

3) mit einer laut § 7 dieses Contractes bis zum Ablaufe des Proclams für den stipulirten Kaufschilling, nach Abzug der vom Käufer zum Besten des Verkäufers auf Abschlag des Kaufschillings ausgezahlten Capitalien stipulirten Rente à 5 pCt. p. a. vom 1. Mai 1790 ab,

II mit der im § 7 des zwischen dem derzeitigen Eigenthümer des Gutes Kronenberg C. G. von Brinckmann und dem George Renny, am 23. October 1792 abgeschlossenen, bei dem ehemaligen Livländischen Gerichtshofe bürgerlicher Rechtssachen am 25. October 1792 sub Nr. 109 corroborirten Vergleiches, betreffend die Abtretung des ehemals angeblich zu Kronenberg gehörigen Wehr-Semneeks Gesindes, von dem C. G. von Brinckmann eingegangenen Verpflichtung, die Einverleibung dieses Gesindes zur Wangaschschen Filial-Kirche mit dem Segewoldeschen Pastorate in Richtigkeit zu bringen,

III. mit der aus dem zwischen dem Lieutenant Carl Gustav von Brinckmann, als Verkäufer, und dem Lieutenant Carl Gustav von Dittmar, als Käufer, am 12. Januar 1793 abgeschlossenen, bei dem ehemaligen Livländischen Gerichtshofe bürgerlicher Rechtssachen am 10. Juni 1793 sub Nr. 64 corroborirten Contracte über den Verkauf des Gutes Kronenberg sammt Appertinentien — ohne das dabei liegende Silliacks-Land für den Käufer Carl Gustav von Dittmar originirenden Verpflichtungen:

1) bei Antritt des Gutes, nämlich spätestens am 1. März 1793 Reichsthaler Alberts 4000,

2) am 1. Juli 1793 Reichsthaler Alberts 2000, nebst Renten vom 1. März 1793 bis zum 1. Juli 1793 und

3) bei Ablauf des Proclams Reichsthaler Alberts 3000, nebst Renten à 5 pCt. an den Verkäufer C. G. von Brinckmann zu zahlen,

4) im Falle seinerseitigen Rücktrittes vom Contracte dem Verkäufer Carl Gustav von Brinckmann eine Pön von 2000 Reichsthaler Alberts zu bezahlen,

IV. mit der aus dem zwischen denselben Personen, und zwar dem Lieutenant Carl Gustav von Brinckmann, als Pachtgeber und eventuellem Verkäufer, und dem Carl Gustav von Dittmar, als Pachtnehmer und eventuellem Käufer, am 12. Januar 1793 abgeschlossenen, bei dem ehemaligen Livländischen Gerichtshofe bürgerlicher Rechtssachen am 21. Januar 1793 sub Nr. 3 auf das Gut Kronenberg ingrossirten Contracte über den Uebergang des dem C. G. von Brinckmann gehörigen Silliacks-Landes an den C. G. von Dittmar in Arrende und eventuell in eigenthümlichen Besitz, durch Verwandelung der Arrende in Kauf, für den Lieutenant Carl Gustav von Dittmar entsprungenen Verpflichtungen, und zwar:

1) an Arrende für das genannte Landstück vom 1. März 1793 ab, die Summe von 75 Reichsthaler Alberts jährlich bis zur rechtskräftigen Entscheidung des hinsichtlich des Silliacks-Landes derzeit obschwebenden Näherrechtsstreites zu zahlen,

2) ein Jahr a dato der Bekanntwerdung dieser rechtskräftigen Entscheidung aber, bei Verwandelung des qu. Arrende-Verhältnisses in Kauf, die verabredete Kaufsumme von 1500 Reichsthaler Alberts, nebst den bis zum Zahlungstermine der Kaufsumme laufenden contractmäßigen Arrendegeldern baar auszuzahlen,

V. mit der zufolge des von dem Capitain C. G. von Dittmar als Pfandgeber und eventuellem Verkäufer, mit dem Rathsherrn Samuel Strauch, als Pfandnehmer und eventuellem Käufer am 25. Februar 1797 abgeschlossenen und bei dem ehemaligen Livländischen Gerichtshofe bürgerlicher Rechtssachen am 26. Februar 1797 sub Nr. 32 ingrossirten Pfand- und eventuellen Kaufcontractes über das Gut Kronenberg zusammt dem auf den besagten C. G. von Dittmar mittels des oben im Punkt IV erwähnten Contractes von dem Lieutenant Carl Gustav von Brinckmann transferirten Nutznießungs- oder Arrende- und eventuellen Kaufs- und Eigenthumsrechte an dem zu Kronenberg durch Kauf gediehenen Silliacks-Walde und Lande nebst allen Appertinentien entstandenen Verpflichtungen und Verbindlichkeiten des Pfandnehmers und eventuellen Käufers Rathsherrn Samuel Strauch, und zwar namentlich:

1) dem Lieutenant Carl Gustav von Brinckmann, als Arrendegeber des Silliacks-Landes, sobald die in dem bezüglichen Arrende- und eventuellen Verkaufs-Contracte vom 12. Januar 1793 festgesetzten Bedingungen eintreten, oder sobald der Pfandnehmer es für convenabel findet, das für das Silliacks-Land verabredete pretium von 1500 Reichsthalern Alberts baar auszuzahlen, bis dahin aber die stipulirte jährliche Arrende von 75 Reichsthalern Alberts, vom 1. März 1797 gerechnet, nach Maßgabe der auf ihn, als Cessionaren fallenden Verbindlichkeit, dem Lieutenant von Brinckmann abzutragen,

2) nachstehend aufgeführte, auf Kronenberg ingrossirte Capitalien und zwar:

a. des Otto Fabian von Reichardt, groß 1000 Rbl. Silb.-M., à 136 Kop. pro 1 Reichsthaler gerechnet,

b. des Majors von Strokirch, groß 2900 Reichsthaler Alberts,

c. desselben, groß 1100 Reichsthaler Alberts,

d. des Lieutenants von Brinckmann groß 3600 Reichsthaler Alberts,

e. desselben, groß 955 Reichsthaler Alberts,

mit allen von diesen Capitalien restirenden Renten gleich nach Unterschrift zu bezahlen und die durch Cession an sich gelösten Schuldscheine, nach Ablauf des zu erwirkenden Proclams dem Pfandgeber von Dittmar originaliter auszuliefern,

3) den nach der zwischen beiden Contrahenten aufgemachten Berechnung übrig gebliebenen 2300 Reichsthaler Alberts betragenden Rest des Pfandschillings mit 5 pCt. vom 13. April 1797 ab gerechnet zu verrenten,

VI. mit den aus dem von dem Rathsherrn Samuel Strauch mit Zustimmung seiner Ehefrau Anna Elisabeth, geb. Aderhold, als Cedenten, mit dem Johann Christoph Klatzo, als Cessionär, am 7. Januar 1800 abgeschlossenen, bei diesem Hofgerichte am 17. Januar 1800 sub Nr. 4 corroborirten und gleichzeitig zur Sicherheit des Cessionars auf das Gut Kronenberg ingrossirten Pfandcessions-Contractes, hinsichtlich des Pfandrechtes an dem Gute Kronenberg mit dem Nutzungs- oder Arrende- und eventuellen Kaufs- und Eigenthumsrechte des zu Kronenberg gediehenen Silliacks-Landes, dem Cessionar Johann Christoph Klatzo erwachsenen Verpflichtungen, als:

1) die zum Besten seines verstorbenen Vaters, Rathsherrn Johann Christoph Klatzo, von der Stadt Riga ausgestellte und durch Erbschaft an ihn gediehene

Obligation, d. d. 8. Januar 1786, groß 10,000 Reichsthaler Alberts, den Cedenten, Rathsherrn Samuel Strauch zu cediren, und

2) über den Rückstand von 10,000 Reichsthaler eine vom Tage der Guts-Tradition Zinsen tragende hypothekarische Obligation unter specieller Verpfändung des Gutes Kronenberg und des cedirten Pfandrechtes zum Besten des Cedenten Strauch zu zeichnen,

VII. mit den aus dem zwischen der Frau Obrist Anette Baronin von Saltza, geb. Klatzo, in Assistenz ihres Ehemannes des Obristen Hermann von Saltza und der Jeanette von Meiners, geb. Klatzo, in Assistenz ihres Ehemanns, Friedrich von Meiners, als Kinder und Erben des weil. Gouvernements-Secretairs Johann Christoph Klatzo, am 18. Februar 1832 abgeschlossenen Erbtheilungstransacte originirenden Antrittspreises von 13,500 Rbl., welcher laut § 1 dieses Transactes der Acquirentin des Gutes Kronenberg, Jeanette von Meiners, auf ihre Erbquote in Comput gebracht worden ist,

VIII. mit den zufolge des von der Jeanette von Meiners, geb. Klatzo, in Assistenz ihres Ehemannes Friedrich von Meiners als Pfandgeberin und eventueller Verkäuferin mit dem Aeltesten der Rigaschen großen Gilde Andreas Seesemann, als Pfandnehmer und eventuellem Käufer, am 8. März 1832 abgeschlossenen, beim Livländischen Hofgericht am 9. März 1832 sub Nr. 25 corroborirten Pfand- und eventuellen Kauf-Contractes dem Pfandnehmer und eventuellen Käufer Aeltesten Andreas Seesemann durch Uebernahme des Gutes Kronenberg sammt dem Sillacks-Lande und Inventar erwachsenen Verpflichtungen und zwar:

1) bei Unterschrift des Contractes 2500 Rbl. Silb.

2) medio Mai (1832) 4500 Rbl. Silb. und

3) nach Ablauf des über den Contract zu erlassenden Proclams 6500 Rbl. Silb. nebst Renten von letzerer Summe à 5 pCt. pr. anno vom Tage der Contract-Unterschrift gerechnet zu zahlen, wobei zu bemerken, daß auf dem beim Livländischen Hofgerichte zurückgelieferten extradirten Krepostoriginale des besagten Contractes, der F. von Meiners, resp. am 8. März 1832, am 28. April 1832 und 22. Juni 1833 zwar über den Empfang von 2500 Rbl., 4500 Rbl. und 6500 Rbl. sammt Renten quittirt hat, wobei aber nur die beiden ersten Quittungen, nicht aber auch die letztere über 6500 Rbl. Silb. beglaubigt ist.

IX. mit den zufolge des von der verwittweten Aeltestin Julie Caroline Seesemann, geb. Liebstein, als Cedentin mit ihrer Tochter, der Frau Staatsrath Adeline von Kapherr, geb. Seesemann, als Cessionärin, am 18. März 1850 abgeschlossenen, beim Livländischen Hofgerichte, bei Umwandlung der Pfändung in Kauf, am 31. März 1850 sub Nr. 21 als Kaufcontract corroborirten Cessions-Pfand und eventuellen Kaufcontractes wegen Verpfändung und eventuellen Verkaufes des Gutes Kronenberg sammt dem Sillacks-Lande und Inventar an die genannte Acquirentin für den Cessionsschilling von 18,500 Rbl. Silb., welcher Cessionsschilling auf dem Gute Kronenberg als unkündbares Capital gegen Verrentung desselben, laut separater Vereinbarung unter den Contrahenten stipulirten und verschriebenen Art und Weise ruhen geblieben ist, der Cessionarin und eventuellen Käuferin Frau Staatsrath Adeline von Kapherr, geb. Seesemann, erwachsene Verpflichtungen,

X. der zufolge des von der Frau verwittweten Staatsräthin Adeline von Kapherr, geb. Seesemann von Somnitz als Verkäuferin, mit dem Herrn dimittirten Ordnungsrichter Theophil Baron Campenhausen, als Käufer, am 5. April 1858 abgeschlossenen, beim Hofgerichte am 14. April 1858 sub Nr. 28 corroborirten Contractes über den Verkauf des Gutes Kronenberg, sammt dem Sillacks-Lande, Appertinentien und Inventar, dem Käufer, dimittirten Ordnungsrichter Theophil Baron Campenhausen erwachsene Verpflichtungen und zwar: laut § 3 des besagten Contractes den damals zwischen der Frau Verkäuferin und dem Alexander von Boethlingk bestehenden, am 7. Februar 1855 abgeschlossenen und durch Nachträge vom 8. und 26. Februar 1855 ergänzten Arrendecontract des Gutes Kronenberg sammt allen dahin einschlagenden Rechten und Verbindlichkeiten zu übernehmen, weshalb denn auch die contractlich daselbst stipulirte Arrende-Caution von der Frau Verkäuferin dem Herrn Käufer gegen Quittung hat ausgehändigt werden sollen.

XI. den aus dem nach erfolgtem Ableben des Herrn Kreisdiputirten Theophil Baron Campenhausen beim Livländischen Hofgerichte am 4 November 1871 sub Nr. 236 corroborirten Adjudications-Abscheide desselben vom 1. November 1871 Nr. 5709 etwa resultirenden, das Gut Kronenberg betreffenden Belastungen,

XII. mit der aus der laut Corroboration des Livländischen Hofgerichts vom 5. October 1872 sub Nr. 269 in Folge Requisition des Rigaschen Kreisgerichtes erfolgten Ausscheidung der zum Gute Kronenberg gehörigen, verkauften Gesindes-Land-Grundstücke Muzzeneek, Kalne-Muischneek und Glasemneek aus dem Hypotheken-Verbande des Gutes Kronenberg entstandenen etwaigen Anforderungen,

XIII. mit der aus dem von dem Balthasar Baron Campenhausen, als Verkäufer, mit dem Supplicanten, Johannes Rudolf Schmidt, als Käufer, am 9. März 1873 abgeschlossenen, beim Hofgerichte am 15. März 1873 sub Nr. 88 corroborirten Kaufcontracte des Gutes Kronenberg sammt Appertinentien und Inventarium, mit Ausnahme:

a) der bereits verkauften Gehorchslandgesinde Glasemneek, Kalne-Muischneek und Muzeneek,

b. der im unveränderten Eigenthum des Balthasar Baron Campenhausen verbliebenen Grundstücke, als α der Gehorchslandgesinde Leepesemneek, Sillesemneek, Katlap und Wieting, β der Kronenbergschen Hofes-Wassermühle nebst dem zu derselben gehörigen, so bezeichneten „expropriirten Mühlengrund", dagegen mit den aus dem zwischen dem Georg von Transehe, als Bevollmächtigten der Livländischen Ritterschaft, mit dem Theophil Baron Campenhausen am 28. Juli 1858, rücksichtlich der Station Seegewolde abgeschlossenen Contracte originirenden Rechten und Befugnissen, dem damaligen Käufer und gegenwärtigen Supplicanten erwachsenen Verpflichtungen und Verbindlichkeiten und namentlich:

1) hinsichtlich der Uebernahme sämmtlicher, von dem weiland Theophil Baron Campenhausen in dessen am 28. Juli 1858 mit dem damaligen Kreisdeputirten Georg von Transehe, als Bevollmächtigten der Livländischen Ritterschaft rücksichtlich der Station Segewolde abgeschlossenen Contracte übernommenen Verpflichtungen der Livländischen Ritterschaft gegenüber,

2) hinsichtlich der im qu. Kaufcontract § 5 stipulirten Einhaltung rücksichtlich der öffentlichen Abgaben und Leistungen der oben sub b aufgeführten, im Eigenthum des Verkäufers verbliebenen Grundstücke — derselben Bestimmungen, welche in den §§ 4 resp. 5 der über die oben sub a aufgeführten Gesindesstellen abgeschlossenen Contracte festgesetzt worden,

B) wider die Mortification und Deletion der Mitverhaftung des Gutes Kronenberg für die aus dem zwischen der Wittwe des Kreisdeputirten Theophil Baron Campenhausen, Namens Esther Baronin Campenhausen, geb. von Kahlen, dem Balthasar Baron Campenhausen, dem Heinrich Baron Campenhausen, dem Eduard Baron Campenhausen, dem Gustav Baron Campenhausen der Elise Doctorin Hehn, geb. Baronesse Campenhausen, der Leocadie von Freytag-Loringhoven, geb. Baronesse Campenhausen, der Arabella Baronesse Campenhausen, wo erforderlich in ehelicher Assistenz und den durch ihren gerichtlich constituirten Vormund vertretenen unmündigen Jenny und Mary Baronessen Campenhausen am 25. Mai 1868 abgeschlossenen, quoad interesse pupillare von dem Wendenschen Land- als Landwaisengerichte und resp. auch vom Livländischen Hofgerichte, als dem competenten Waisengerichte zweiter Instanz, ratihabirten Erbtheilungstransacte dem Mittransigenten Balthasar Baron Campenhausen überhaupt überkommene Verpflichtung, speciell aber

a) für die von ihm unter ausdrücklicher Verpfändung des Gutes Kronenberg übernommenen, sub § 2, A et B des angeführten Erbtheilungstransactes aufgeführten, von der gegenwärtigen Besitzerin des Gutes Kronenberg, der Frau Collegienrath Alide de Bouet, geb. von Beckmann, nicht ausdrücklich übernommenen Schulden seines Vaters, des weiland Kreisdeputirten Theophil Baron Campenhausen, und zwar namentlich:

1) für die durch Schuldverschreibung vom 15. April 1866 von sämmtlichen Transigenten anerkannte Darlehnsforderung des von Campenhausenschen Legats, groß 3000 Rbl.,

2) für die Forderung des Arrendators Peter Albert für auf die Kronenbergsche Arrende geleistete Caution, groß 500 Rbl.,

b) für die nicht auf das Gut Kronenberg ingrossirte, der Baronin Ernestine Schoultz von Ascheraden, geb. Baronesse Campenhausen, zufolge eines dem Erblasser Theophil Baron Campenhausen bei Gelegenheit des Kaufes des Gutes Kronenberg gemachten Darlehns zustehende Forderung § 2 L des Transactes vom 25. Mai 1868, groß 2400 Rbl., und

C) wider die Mortification der auf die vorstehend sub A und B näher bezeichneten Schuldposten, Verbindlichkeiten und Verhaftungen bezüglichen Documente

Einwendungen formiren zu können vermeinen, oberrichterlich auffordern wollen, sich a dato dieses Proclams, innerhalb der gesetzlichen Meldungsfrist von sechs Monaten, d. i. bis zum 30. October 1882, und nicht später als innerhalb der beiden von sechs zu sechs Wochen nachfolgenden Acclamationen mit solchen ihren vermeinten Einwendungen allhier bei dem Livländischen Hofgerichte gehörig anzugeben, dieselben zu documentiren und ausführig zu machen, bei der ausdrücklichen Commination, daß nach Ablauf dieser vorgeschriebenen Meldungsfrist Ausbleibende nicht weiter gehört, sondern mit allen ferneren solchen etwaigen Einwendungen gänzlich und für immer präcludirt und demgemäß die oben sub A, I, 1—3, II, III, 1—4, IV, 1 und 2, V, 1—3, VI, 1 und 2, VII, VIII, 1—3 IX, X, XI, XII und XIII, 1 und 2, und B erwähnten Schuldposten, Verbindlichkeiten und Verhaftungen, sowie die sub C beregten, auf diese Schuldposten, Verbindlichkeiten und Verhaftungen bezüglichen Documente für mortificirt und nicht mehr gültig erklärt und delirt werden sollen. Wonach ein Jeder, den solches angeht, sich zu richten hat. Nr. 2431. 2

Riga-Schloß, den 30. April 1882.

Von dem Rigaschen Stadtwaisengerichte werden Alle, welche an den Nachlaß des am 31. März d. J. verstorbenen Rigaschen Kaufmanns Ernst Julius Nelius irgend welche Anforderungen oder Erbansprüche zu haben vermeinen, oder demselben verschuldet sind, hiermit aufgefordert, sich innerhalb sechs Monaten, also nicht später als am 19. November 1882, bei dem Waisengerichte, entweder persönlich, oder durch gesetzlich legitimirte Bevollmächtigte, zu melden und daselbst ihre Forderungsurkunden beizubringen, beziehungsweise ihre Erbansprüche nachzuweisen, sowie ihre Schulden anzugeben, widrigenfalls sie nach Ablauf des anberaumten Termins mit ihren Forderungen oder Erbansprüchen nicht weiter gehört, noch zugelassen werden, sondern ohne alles Weitere ausgeschlossen sein sollen, mit etwaigen Schuldnern aber nach den Gesetzen verfahren werden würde. Nr. 492. 3

Riga-Rathhaus, den 19. Mai 1882.

Vom Rigaschen Vogteigerichte werden mit Genehmigung des Rigaschen Raths Alle Diejenigen, welche an den in Concurs gerathenen vormaligen Kaufmann Alfred David irgend welche Anforderungen zu haben vermeinen, oder demselben Zahlungen zu leisten haben sollten, hierdurch aufgefordert und bzw. unter Androhung der für den Unterlassungsfall festgesetzten Strafen angewiesen, mit solchen Ansprüchen, bzw. Zahlungs- oder sonstigen Verpflichtungen, unter Beibringung gehöriger Belege binnen sechs Monaten a dato, bzw. bis zum Ablaufe der alsdann anzuberaumenden Allegationstermine, bei diesem Vogteigerichte entweder in Person oder durch gehörig legitimirte Bevollmächtigte sich zu melden und anzugeben, bei der Verwarnung, daß nach Ablauf dieser Präclusivfrist die Gläubiger mit ihren Anforderungen nicht weiter gehört, noch berücksichtigt werden sollen, mit den Schuldnern aber nach den Gesetzen verfahren werden wird.

Riga-Rathhaus, im Vogteigerichte, den 15. Mai 1882. Nr. 721. 1

Auf das dem Mickel Kiesel am 2. Mai 1880 aufgetragene, im 4. Hypothekenbezirke der Stadt Riga sub Grundbuch-Nr. 340, nach der polizeilichen Eintheilung aber im 3. Quartier der Mitauer Vorstadt auf Thorensberg sub Pol.-Nr. 151 belegene Immobil ist am 2. Mai 1880 für den verabschiedeten Unteroffizier Kirila Kusmin Besnosk, ein Capital von 700 Rbl. aufgeschrieben worden und zwar auf Grund einer von Mickel Kiesel zum Besten der Kirila Kusmin Besnosk am 9. April 1880 ausgestellten Obligation.

Da diese Obligation dem Kirila Kusmin Besnosk nach der von ihm zu Gericht gemachten und bescheinigten Anzeige abhanden gekommen ist, und er darauf angetragen hat, daß ihm behändigt gewesene Circulationsexemplar der qu. Obligation zu mortificiren und ihm die Ausreichung eines neuen Exemplars zu gestatten, so werden hierdurch Alle, welche aus der bezeichneten Obligation Ansprüche erheben zu können vermeinen, von der I. Section des Rigaschen Landvogteigerichts desmittelst aufgefordert, ihre bezüglichen Ansprüche binnen Jahr und Tag, also nicht später als am 17. Juni 1883, um 1 Uhr Nachmittags hieselbst anzumelden, widrigenfalls die Obligation dem Kirila Kusmin Besnosk gestattet werden wird, sich ein Circulationsexemplar der Obligation ausfertigen zu lassen. Nr. 1056. 3

Riga-Rathhaus, den 3. Mai 1882.

Auf das der Sophie Elisabeth Beck, geb. Stubbe und der Julie Catharina Stubbe am 18. December 1859 aufgetragene, im 4. Bezirk der Stadt Riga sub Grundbuch-Nr. 48, nach der polizeilichen Eintheilung aber im 1. Quartier der Mitauer Vorstadt auf Groß-Klüversholm sub Pol.-Nr. 64 an der Kirchenstraße belegene Immobil, hinsichtlich dessen am 9. October 1881 der ideelle Antheil der Frau Sophie Elisabeth Beck, geb. Stubbe dem Ingenieuren Harald Beck und dessen Kindern: dem Premier-Lieutenant Maximilian Beck, dem Literaten Michael Beck und der Frau Anna Pilatzky, geb. Beck, öffentlich aufgetragen worden, finden sich in den Hypothekenbüchern der Stadt Riga unter anderen nachfolgende Capitalien ingrossirt:

1) am 17. Juni 1827 für den Dr. med. Sadoffsky 150 Rbl.,

2) eodem für denselben 250 Rbl.,

3) eodem für den Hausschwinger Gottlieb Blümchen 500 Rbl.,

4) am 10. September 1827 für den Rathsherrn Kroeger 1300 Rbl.,

5) am 9. December 1827 für den

Apotheker Johann Gottfried Paul Langer 2600 Rbl.,

6) am 21. December 1845 für denselben 1000 Rbl.,

7) am 18. December 1859 für den Kaufmann Johann Gottfried Werner Rosenbach 400 Rbl. und zwar auf Grund einer zum Besten desselben von der Julie Catharina Stubbe für sich und in Vollmacht der Sophie Elisabeth Beck, geb. Stubbe ausgestellten Obligation.

Da die sub 1—6 erwähnten Capitalien nach Angabe der gegenwärtigen Eigenthümer des Immobils bereits vollständig bezahlt, eine Quittung über die erfolgte Bezahlung aber nicht vorhanden und auch der Wohnort der Gläubiger nicht bekannt ist, das sub 7 erwähnte Capital ausweislich einer auf der hierselbst beigebrachten Obligation befindlichen Quittung und Exgrossationsbewilligung der Vorsteher der Sterbecasse „Menschenliebe", an welche die Obligation von dem Kaufmann Johann Gottfried Werner Rosenbach jure cesso gelangt ist, gleichfalls getilgt worden, der Wohnort der Gläubiger aber wiederum nicht bekannt ist, so werden alle diejenigen, welche einen Anspruch auf die obigen Capitalien haben sollten, von der I. Section des Rigaschen Landvogteigerichts desmittelst aufgefordert, ihre bezüglichen Ansprüche binnen Jahr und Tag, also nicht später als am 25. Juni 1883 um 1 Uhr Nachmittags hieselbst anzumelden, widrigenfalls die in Rede stehenden Capitalien als getilgt angesehen und ihre Löschung aus dem Hypothekenbuche gestattet werden wird.

Riga-Rathhaus, I. Section des Landvogteigerichts, den 10. Mai 1882.

Nr. 1092. 3

Bezugnehmend auf das diesseitige Proclam d. d. 17. April c. sub Nr. 522 wird hierdurch zur allgemeinen Kenntniß gebracht, daß der Käufer des Altenwogaschen Wez Stakke Gesindes nicht der Mikkel Meesit allein ist, sondern, daß das qu. Gesinde von dem Jahn Uppeneek dem Mikkel Meesit und dem Jurre Leeping verkauft worden ist.

Wolmar, den 21. Mai 1882.

Nr. 635. 3

Von dem Alt-Bornhusenschen Gemeindegerichte, im Pernauschen Kreise und Hallistschen Kirchspiele, wird desmittelst zur allgemeinen Kenntniß und Nachachtung gebracht, daß die hiesigen Kukti Nr. 7 und Kangro Nr. 8 Gesindesbesitzer Alexander Nimrod und Johann Utt insolvent geworden sind und daher alle Diejenigen, welche Forderungen an dieselben haben, selbige innerhalb 4 Monaten, a dato dieses affigirten Proclams, also spätestens bis zum 14. September a. c., bei diesem Gemeindegerichte geltend zu machen und in Erweis zu stellen, ebenso Diejenigen Personen, welche Zahlungen an den genannten A. Nimrod und J. Utt zu leisten oder deren Vermögensobjecte in Händen haben, in gleicher Frist hierselbst zu deponiren haben.

Alt-Bornhusen, den 14. Mai 1882.

Nr. 240. 3

Kad scheijeens Maf Slanka mahjas gruntineeks Jehkabs Janson ir miris, tad teek zaur scho wisi, mineta Jehkaba Janson paradu deweji un paradu nehmaji usaizinati triju mehneschu laikâ no apakschâ rakstitâs deenas pee schihs pagasta teesas peeteiktees, jo pehz notezejuscha termina neweens paradu prasitajs netiks preti nemts un ar paradu flehpejeem likumigi tiks isdarits.

Zehsu pils pagasta namâ, 13. Mai 1882. Nr. 132. 3

Kad Dukurmuischas, Annas pusmuischas rentineeks Libis Rosit paradu dehl konkursi ir kritis un wina mantibas us okziona wairak solitajeem pahrdotas, tad teek zaur scho wisi, minetа L. Rosites paradu deweji un nehmaji triju mehneschu laikâ no apakschâ mineta deenas usaizinati pee schihs pagasta teesas peeteiktees. Pehz notezejuscha termina neweens paradu prasitajs netiks preti nemts, un ar paradu flehpajeem likumigi isdarits.

Zehsu pils pagasta namâ, 13. Mai 1882. Nr. 134. 3

Pehz apakschminetàs teesas protokola no 25. Janwar f. g. ar Nr. 6 ir atraitne Anna Ahbols ta Jahn Purin seewas Leenes dehlu Kahrli dsim. 26. Nowember 1873. g. un pehz protokola no 22. April f. g. ar Nr. 21 ir atraitne Lihse Apinis ta Mahrz Silin seewas Kristines dehlu Mahrzi dsim. 6. Juli 1872. g. behrna weetâ peenehmuschaes; tadehl top wisi tee, kureem pret min. adopzijahm kahdas pretirunaschanas buhtu, usaizinati triju mehneschu laikâ, no schihs deenas skaitot, t. i. lihdf 19. August f. g. pee schahs teesas peeteiktees; jo pehz ta tahs adopzijas tiks par spehkâ gahjuschahm usskatitas.

Kahrleneeschu pagasta teesâ, 19. Mai 1882. Nr. 35. 3

Kad par Putschurgas walsts Busches mahjas gruntneeka Jahna Skrastin mantibu ir general konkurse spreesta tikuse, tad top zaur scho no Putschurgas pagasta teesas wisi tee, kureem kahdas prasischanas pee min. Jahna Skrastin mantibas buhtu, kâ ari tee, kuri tam pascham ko parahdâ buhtu, usaizinati triju mehneschu laikâ no apakschrakstitas deenas skaitot, tas ir lihdf 20. Augustam f. g. pee schahs pagasta teesas ar sawahm peerahdischanahm meldetees, jo pehz notezejuscha termina neweens wairs netaps klausits bet ar parahdu flehpajeem pehz likuma isdarits.

Putschurgas pagasta teesâ, 20. Mai 1882. Nr. 221. 3

Kad tas scheijeenes bijuschais Dsenu mahjas saimneeks Peters Kolosch ir miris, tad teek zaur scho wisi, kam kahdas prasischanas no wina buhtu usaizinati 6 mehneschu laikâ no apakschrakstitâs deenas schè peeteiktees, wehlaki neweens netaps klausits un ar paradu flehpajeem pehz likuma isdarits. Nr. 162. 2

Zessiwainê, taî. 30. April 1882.

Kad tas Ehrgemes draudsê, Peddeles walsts Stihpneek pusmahjas rentineeks Peter Schulmeister ir miris, tad teek wisi, kam kahdas prasischanas pee wina pakalpalikuschas mantas ir, usaizinati peeteiktees pee schahs pagasta teesas 6 mehneschu laikâ, t. i. lihdf 3. Nowember 1882, pehz scha termina neweens wairs netiks klausits. Nr. 48. 2

Peddeles pag. teesâ, 3. Mai 1882.

Nomiruscha Krona-Preekulu meschasarga Martin Lastmann paradu deweji un nehmaji top usaizinati, weena gada un 6 nedelu laikâ no apakschâ rakstitâs deenas rehkenot pee schahs pagasta teesas peeteiktees. Ar teem, kuri nosazitâ laikâ nepeeteiksees, taps likumigi isdarits.

Preekulu pagasta teesâ, 14. Mai 1882. Nr. 185. 2

Kad tee schahs walsts Moijen mahjas rentneeks Mikels Pin un Seebain mahjas rentneeks Peters Smole dehl parahdeem konkursi kritufchi un wina mantibas jau us torga pahrdotas, tad teek winu parahdu deweji un nehmeji usaizinati, 3 mehneschu laikâ, lihdf 27. Juli sch. g., pee schahs walsts-teesas peeteiktees, jo wehlak wairs neweens ne peenemts nedf klausihts tiks, bet ar parahdu flehpejeem pehz likuma darihs.

Mehdsulas-Grawas walsts-teesâ, 27. April 1882. Nr. 42. 1

Kad tas pee Lisden pagasta peederigs, schai pagastâ dsihwodams pusgraudneeks Jahn Mintik konkursi kritis, tad teek zaur scho, wisi paradu deweji un nehmeji usaizinati treju mehneschu laikâ, a dato pee schihs pagasta-teesas peeteiktees, wehlaki neweens wairs netiks klausits, bet likumischkigi darits.

Labrentschu pagasta teesâ, 1. Majâ 1882. Nr. 17. 1

Kad tas scheijeenes Tenis Selting un wina seewa Liese, kureem pascheem dehla naw, pee scheijeenes pagasta waldibas taî 9. April 1882. g. ta Peter Dohrit un seewas Annas dehlu Dahwe sew par dehlu peenehmuschi (adopteerejuschi), tad wisi kam tur pretirunaschana buhtu, teek usaizinati, 3 mehneschu laikâ, t. i. lihdf 5. August f. g. pee scho pagasta waldibu peeteiktees.

Burtneeku Jaunas-Muischas pagasta waldê, taî 5. Mai 1882. Nr. 130. 1

Kad tas Luggaschu pils Jaun Alleesch mahjas rentineeks Jahn Schepteris nomiris un wina mantiba okzionâ pahrdota, tad teek wisi wina paradu deweji un nehmeji usaizinati, 3 mehneschu laikâ, t. i. lihdf 10. Augustam f. g. pee schihs pagasta teesas peeteiktees, jo wehlaki netiks wairs neweens klausits, bet ar paradu flehpejeem pehz likuma isdarits.

Luggaschu pils pag. teesâ, 10. Mai 1882. Nr. 319. 1

Weeseenas pagasta teesa, Zehsu apriñki, Westeenas draudsê, usaizina wisus schenes nomiruschâ Deetlawu mahjas gruntneeka Jahna Seeberga paradu dewejus un nehmejus triju mehneschu laikâ no apakschâ rakstitâs deenas winas teesas mahjâ katrâ otrdeenâ peeteiktees. Ar teem, kuri scha termina nebuhs eeweh rojuschu un isleetajuschu, taps likumigi darits. Nr. 37. 1

Weeseenâ, 11. Majâ 1882.

Sehjas pagasta (Krimuldas draudsê) Lamschas mahjas saimneeks Wilum Dalbin ir paradu dehl konkursi kritis, tadehl paradu deweji un nehmeji top usaizinati 3 mehneschu laikâ scheit meldetees, wehlaku tiks pehz likumeem darits. Nr. 51. 1

Sehjas pag. teesâ, 12. Mai 1882.

Kad tas pee Ruhjen-Juratas pagasta peerakstihts, bijis Wihganta Klabischa kroga krodsineeks, Kahrlis Bosch, paradu dehl konkursê kritis, tad teek wisi wina paradu deweji un nehmeji usaizinati, trihs mehneschu laikâ, no apakschrakstitas deenas, wiswehlak lihdf 14. August f. g. pee schihs pagasta teesas peeteiktees. Wehlaku neweens netiks peenemts, un ar paradu flehpejeem pehz likuma darits. Nr. 123. 1

Wihganta pag. teesâ, 14. Mai 1882.

Kad tas scheijeenes Dundurmuischas renteneeks Krisch Dukkur un Wehwer mahjas graudeneeks Andrei Alksnit miruschi un winu mantiba okzionâ pahrdota, tad teek mineto mireju paradu deweji un nehmeji usaizinati 3 mehneschu laikâ, t. i. no apakschrakstitas deenas lihdf 14. August f. g pee schihs teesas peeteiktees. Pehz notezejuscha termina neweens wairs netiks peenemts un ar paradu flehpejeem likumigi darits.

Wihrina pagasta teesâ, 14. Mai 1882.

Nr. 81. 1

Kaubi kogukonna kohtu poolt mis Pernu kreisis ja Halliste kihelkonnas, saab seeläbi awalikult kuulutud, et kohalik Adame talu omanik Johann Pörk ära on suurnud ja testamenti järgi selle talu, poeja Hendrik Pörkile öppanud, seepärast saawad keik, kellel Johann Pörk käest midagi nöudmist ehk temale maksmist on, üles kutsutud, endid kuue kuu ja kolme pääwa sees tänasest allnimetud päewast arwatud see on 15. Oktobrini s. a. siia kohtu ette seletama tulla. Pärast nimetud aega ei saa keegi enamb kuulda wöetud, aga salgajad langewad seadusliku trahwi ala.

Kaubis, 12. Maii 1882.

Nr. 215. 2

Торги. Torge.

Von dem Rigaschen Vogteigerichte ist auf den Antrag des Credit-Vereins der Hausbesitzer in Riga der öffentliche Verkauf des dem Hotel-Inhaber und Schiffsrheder John Ulrich gehörigen, im 1. Quartier des 1. Stadttheils sub Pol.-Nr. 39, im 1. Bezirke sub Nr. 32 an der großen Küterstraße belegenen und dem Rigaschen Credit-Verein verpfändeten Immobils nachgegeben und der Versteigerungstermin auf den 16. November 1882 anberaumt worden.

Infolge dessen werden die etwaigen Kaufliebhaber hierdurch aufgefordert, an dem obengenannten Tage um 1 Uhr Nachmittags vor diesem Gericht zu erscheinen und ihren Bot- und Ueberbot zu verlautbaren. Nach erfolgtem Zuschlage, welcher sofort erfolgt, falls die gebotene Summe alle Ansprüche des Vereins deckt, hat der Meistbieter, gemäß § 92 der Statuten des Credit-Vereins, ein Zehntheil von der Kaufsumme sogleich bei Gericht einzuzahlen und den Rest binnen sechs Wochen nach dem Versteigerungstermine zu berichtigen, sowie die Kosten der Meistbotstellung, des Zuschlages und des Erwerbes überhaupt zu tragen.

Gleichzeitig werden auch alle Diejenigen, welche an den obengenannten John Ulrich, beziehungsweise an das obbezeichnete Immobil rechtliche Ansprüche haben, hierdurch angewiesen, dieselben bis zum Versteigerungstermine, unter Beibringung gehöriger Belege, bei diesem Gericht anzumelden, und zwar bei der Verwarnung, daß widrigenfalls auf solche Ansprüche bei der Vertheilung des Meistbotschillings keine Rücksicht genommen werden soll.

Riga-Rathhaus, im Vogteigerichte, den 16. Mai 1882. Nr. 769. 3

Von der 1. Section des Rigaschen Landvogteigerichts ist auf den Antrag des Creditvereins der Hausbesitzer in Riga am 15. Mai c., nachdem in diesem Termin sich Bieter nicht eingefunden hatten, abermals der öffentliche Verkauf des dem Kaufmann Simon Felder gehörigen, im 2. Quartier der Petersburger Vorstadt (2. Bezirk Grundbuch-Nr. 691) an der Bleich- und Hilfs-Straße sub Pol.-Nr. 563 belegenen und dem Creditverein der Hausbesitzer in Riga verpfändeten Immobils nachgegeben und ein neuer Versteigerungstermin auf den 12. Juni 1882 anberaumt worden.

Infolge dessen werden die etwaigen Kaufliebhaber hierdurch aufgefordert, an dem obengenannten Tage, um 1 Uhr Nachmittags, vor diesem Gericht zu erscheinen und ihren Bot und Ueberbot zu verlautbaren. Nach erfolgtem Zuschlage hat der Meistbieter, gemäß der Statuten des genannten Credit-Vereins ein Zehntheil von der Kaufsumme sogleich bei Gericht einzuzahlen und den Rest binnen sechs Wochen nach dem Versteigerungstermine zu berichtigen, sowie die Kosten des Zuschlages zu tragen.

Gleichzeitig werden auch alle Diejenigen, welche an den obengenannten Simon Felder, beziehungsweise an das obbezeichnete Immobil, rechtliche Ansprüche haben, hierdurch angewiesen, dieselben bis zum Versteigerungstermine, unter Beibringung gehöriger Belege, bei diesem Gericht anzumelden und zwar bei der Verwarnung, daß widrigenfalls auf solche Ansprüche bei der Vertheilung des Meistbotschillings keine Rücksicht genommen werden soll. Nr. 1163. 3

Riga-Rathhaus, in der 1. Section des Landvogteigerichts, den 18. Mai 1882.

Von der 2. Section des Rigaschen Landvogteigerichts ist auf den Antrag des ehemaligen Bierbrauereibesitzers B. Ch. Goronsky der öffentliche Verkauf des dem Getränkehändler Jeremei Abrossimow Bumagin gehörigen, im 3. Quart. des 2. Vorstadttheils sub Pol.-Nr. 410, nach der neuen Eintheilung im 2. Moskauer Stadttheile 1. Quartier sub Pol.-Nr. 94 an der Schmiedestraße belegenen und dem Rigaschen Hypotheken-Verein verpfändeten Immobils nachgegeben und der Versteigerungstermin auf den 16. November 1882 anberaumt worden.

Infolge dessen werden die etwaigen Kaufliebhaber hierdurch aufgefordert, an dem obengenannten Tage, um 1 Uhr

Nachmittags, vor diesem Gericht zu erscheinen und ihren Bot und Ueberbot zu verlautbaren. Nach erfolgtem Zuschlage hat der Meistbieter, gemäß § 88 der Statuten des Hypotheken-Vereins, ein Zehntheil von der Kaufsumme sogleich bei Gericht einzuzahlen und den Rest binnen sechs Wochen nach dem Versteigerungstermine zu berichtigen, sowie die Kosten des Zuschlages zu tragen.

Gleichzeitig werden auch alle Diejenigen, welche an den obengenannten Jeremei Abrossimow Bumagin, beziehungsweise an das obbezeichnete Immobil rechtliche Ansprüche haben, hierdurch angewiesen, dieselben bis zum Versteigerungstermine, unter Beibringung gehöriger Belege, bei diesem Gericht anzumelden und zwar bei der Verwarnung, daß widrigenfalls auf solche Ansprüche bei der Vertheilung des Meistbotschillings keine Rücksicht genommen werden soll. Nr. 791. 1

Riga-Rathhaus in der 2. Section des Landvogteigerichts, den 14. Mai 1882.

Von der 2. Section des Rigaschen Landvogteigerichts ist auf den Antrag des Rigaschen Hypotheken-Vereins ein abermaliger Termin zum öffentlichen Verkaufe des dem verabschiedeten Soldaten Jossel Gruschka gehörigen, im 3. Quartier des 2. Vorstadttheils sub Pol.-Nr. 681, nach der neuen Eintheilung im 2. Moskauer Stadttheile 2. Quartier sub Pol.-Nr. 24 an der Jacobstädtschen Straße belegenen und dem Rigaschen Hypotheken-Verein verpfändeten Immobils nachgegeben und der Versteigerungstermin auf den 26. Juni 1882 anberaumt worden.

In Folge dessen werden die etwaigen Kaufliebhaber hierdurch aufgefordert, an dem obengenannten Tage, um 1 Uhr Nachmittags, vor diesem Gericht zu erscheinen und ihren Bot und Ueberbot zu verlautbaren. Nach erfolgtem Zuschlage hat der Meistbieter, gemäß § 88 der Statuten des Hypotheken-Vereins, ein Zehntheil von der Kaufsumme sogleich bei Gericht einzuzahlen und den Rest binnen sechs Wochen nach dem Versteigerungstermine zu berichtigen, sowie die Kosten des Zuschlages zu tragen.

Gleichzeitig werden auch alle Diejenigen, welche an den obengenannten Jossel Gruschka, beziehungsweise an das obbezeichnete Immobil, rechtliche Ansprüche haben, hierdurch angewiesen, dieselben bis zum Versteigerungstermine, unter Beibringung gehöriger Belege, bei diesem Gericht anzumelden und zwar bei der Verwarnung, daß widrigenfalls auf solche Ansprüche bei der Vertheilung des Meistbotschillings keine Rücksicht genommen werden soll. Nr. 800. 2

Riga-Rathhaus, in der 2. Section des Landvogteigerichts, den 13. Mai 1882.

Рижская таможня симъ объявляетъ, что въ пакгаузѣ ея 3. будущаго Іюня и въ послѣдующіе дни въ 12 часовъ дня будутъ продаваться съ публичнаго торга слѣдующіе товары, поврежденные: 997 ящиковъ листоваго желѣза, вѣсомъ брутто 3386 пуд. 15 фун., 71 мѣшекъ рису, вѣсомъ брутто 479 пуд. 36 фун. и неповрежденные: 134 дюжины льняныхъ носовыхъ платковъ, 22 шт. дамскихъ соломенныхъ шляпъ, 32 дюжины дамскихъ льняныхъ воротничковъ, 61 кусовъ бумажнаго рюша, 41 дюжина шелковыхъ и 26 д. и 11 шт. полушелковыхъ шарфиковъ, 5 пуд. 28 фун. 48 зол. швейныхъ стальныхъ иголъ, 10 дюжинъ складныхъ ножей въ простой оправѣ, 55 дюжинъ ножей и вилокъ столовыхъ въ простой оправѣ, 9 пуд. 20 фун. гумми-эластиковыхъ издѣлій съ примѣсью другихъ веществъ, 1 пуд. 10 фун. издѣлій изъ бѣлаго шлифованнаго стекла, 2 бочке соленыхъ сельдей, 39 шт. ножницъ для стрижки овецъ, 69 бутылокъ пива, 36 фун. антигра, 1 боченокъ хлѣбнаго вина, мѣрою 2,55 ведра, 18 шт. швейныхъ машинъ, 3 пуд. 11 фун. проволочныхъ издѣлій, 2 пуд. 36 ф. грифелей, 200 шт. сигаръ и разные мелочные товары. № 4109. 3

Курляндское Губернское Правленіе приглашаетъ желающихъ принять на себя на утвержденныхъ для сего условіяхъ производство въ 1882 г. исчисленныхъ по смѣтѣ въ 1059 р. 47 коп. работъ по устройству новаго забора вокругъ двора Гольдингенскаго уѣзднаго казначейства, прибыть въ присутствіе Курляндскаго Губернскаго Правленія къ назначеннымъ для сего на 14. Іюня 1882 г. торгу и на 17. Іюня 1882 г. переторжкѣ, въ полдень, и изустно заявить свои предложенія, заранѣе представивъ въ Курляндское Губернское Правленіе при просьбахъ виды о своемъ званіи и требуемые залоги на пятую часть смѣтной суммы наличными деньгами или законными процентными бумагами кредитныхъ установленій; или же подать или прислать въ Губернское Правленіе, но отнюдь не позже 1 часа пополудни въ день торга, т. е. 14. Іюня 1882 г. запечатанныя о своихъ предложеніяхъ объявленія, съ соблюденіемъ при этомъ правилъ установленныхъ ст. 1907—1913 Св. Зак. изд. 1857 г. т. X ч. I. При чемъ объявляется, что условія торговъ могутъ желающимъ быть разсматриваемы въ Строительномъ Отдѣленіи Курляндскаго Губернскаго Правленія въ присутственные дни и часы и что по заключеніи переторжки никакія новыя предложенія отъ желающихъ не будутъ приняты.

Митава, 22. Мая 1882 года.

№ 477. 3

Желающіе принять на себя ремонтныя работы, имѣющія производиться въ настоящемъ году въ зданіяхъ заведеній Эстляндскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія на сумму 6288 руб. 4¼ коп. приглашаются явиться къ торгу 14. Іюня и къ переторжкѣ 18. Іюня сего года въ городѣ Ревелѣ въ 12 часовъ дня, въ присутствіе Приказа съ представленіемъ при прошеніи доказательствъ на право торга и требуемаго залога въ размѣрѣ третьей части подрядной суммы, наличными деньгами или допускаемыми закономъ процентными бумагами, гдѣ можно и разсмотрѣть утвержденную смѣту и торговыя условія.

Нежелающимъ устно участвовать въ торгахъ предоставляется подать или прислать въ Эстляндскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія въ запечатанныхъ пакетахъ письменныя объявленія на точномъ основаніи 1909, 1910 и 1912 ст. т. X ч. I Св. Зак. Гражд. (изд. 1857 г.) съ тѣмъ, чтобы они поступили въ Приказъ согласно 1935 ст. того же тома не позже 12 часовъ полудня, назначеннаго для торга.

Запечатанныя объявленія, неимѣющія требуемаго залога, или не согласныя съ правилами, изложенными въ 1909, 1910 и 1912 ст. будутъ признаны недѣйствительными и приложенія будутъ возвращены.

Послѣ переторжки же никакія предложенія приняты не будутъ.

Если же къ назначенному для торга дню никто не явится, или явится одно только лицо, а въ день переторжки будутъ нѣсколько желающихъ торговаться, въ такомъ случаѣ на основаніи ст. 1864 переторжка будетъ обращена въ торгъ, съ новою затѣмъ переторжкою чрезъ три дня. № 427. 3

Alle Diejenigen, welche gesonnen und berechtigt sind, die in diesem Jahre auszuführenden Remonte-Arbeiten an den Gebäuden der Anstalten des estländischen Collegii allgemeiner Fürsorge für die Summe von 6288 Rbl. 4¼ Kop. zu übernehmen, werden hiermit aufgefordert, sich zum Torg am 14. und zum Peretorg am 18. Juni d. J., Mittags 12 Uhr, mit ihren Gesuchen, versehen mit den gehörigen Saloggen auf den dritten Theil der Podrädsumme, in baarem Gelde oder gesetzlich zulässigen Werthpapieren im Locale des estländischen Collegii allgemeiner Fürsorge Nr. 25, unweit der Breitensandstraße in Reval zu melden, woselbst auch der Kostenanschlag und die Bedingungen zu ersehen sind.

Diejenigen, welche sich nicht an den mündlichen Torgen zu betheiligen wünschen, können ihre schriftlichen Eingaben in versiegelten Couverts, unter genauer Beobachtung der in den Art. 1909, 1910 und 1912, Bd. X, Thl. I des Swods der Civilgesetze (Ausgabe vom Jahre 1857) enthaltenen Bestimmungen an das Collegium allgemeiner Fürsorge einreichen oder an dasselbe einsenden, jedoch nicht später als um 12 Uhr, am Tage des Torges in Gemäßheit des Art. 1935. Eingaben, welche keine erforderlichen Saloggen enthalten oder nicht übereinstimmend mit den Regeln, die in den Art. 1909, 1910 und 1912 benannt sind, werden für ungiltig erklärt und die Beilagen retradirt.

Nach dem Peretorge werden keinerlei Angebote angenommen werden.

Wenn sich an den dem für den Torg festgesetzten Tage Niemand oder nur eine Person meldet, am Tage des Peretorges aber sich mehrere Torgliebhaber einfinden sollten, so wird in einem solchen Falle auf Grund des Art. 1864 ibid. der Peretorg in einen Torg verwandelt werden, unter Anberaumung eines neuen Peretorgs nach drei Tagen. Nr. 427. 3

Желающіе принять на себя производство въ семъ 1882 г. работъ на приспособленіе части чердака зданія Ревельской Вышгородской тюрьмы подъ помѣщеніе арестантской больницы съ поставкою потребныхъ на то матеріаловъ и рабочихъ по утвержденной смѣтѣ на 6675 р. 24 коп. приглашаются явиться къ торгу 1. и переторжкѣ 4. Іюня с. г., съ представленіемъ доказательствъ на право торга и залога на поставку въ Эстляндское Губернское Правленіе гдѣ и можно видѣть смѣту и торговыя условія.

Не желающимъ участвовать въ торгахъ изустныхъ, предоставляется присылать въ запечатанныхъ пакетахъ письменныя объявленія на точномъ основаніи 1912 ст. X т. Св. Зак. Гражд. и согласно формѣ приложенной къ 1909 ст. тогоже тома, съ тѣмъ, чтобы они поступали въ Губернское Правленіе по ст. 1935 не позже 12 часовъ утра въ день назначенный для торга.

Если же къ назначенному для торга дню никто не явится или явится одно только лицо, а въ день переторжки будетъ нѣсколько желающихъ торговаться, въ такомъ случаѣ на основаніи ст. 1864 переторжка будетъ обращена въ торгъ съ новою за тѣмъ переторжкою чрезъ три дня. № 87. 2

Витебское Губернское Правленіе, согласно журнальному постановленію своему, 19. Марта состоявшемуся, объявляетъ, что въ присутствіи Губернскаго Правленія 2. Августа 1882 года, будетъ производиться торгъ, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, съ суммы нижеоцѣночной, на продажу двухъ деревянныхъ домовъ, съ двумя таковыми же флигелями, двумя сараями, банею и фруктовымъ садомъ, состоящихъ въ Новой части г. Рѣжицы, на Николаевской улицѣ, на городской землѣ, коей мѣрою 705 кв. саж., оцѣненныхъ въ 2230 руб. 61 коп., принадлежащихъ купцу Памфилу Лукашеву, за неплатежъ имъ штрафа за невыборку торговыхъ документовъ 400 руб. 20 коп., а равно ссудо-строительной недоимки 2253 руб. 81 коп.

Желающіе участвовать въ торгахъ приглашаются на вышеозначенное число въ Губернское Правленіе, гдѣ имъ будутъ предъявлены опись и всѣ бумаги, до сей продажи относящіяся. № 3085. 2

Лифл. Вице-Губернаторъ: **Тобизенъ.**

Секретарь: П. Давиденковъ.

Неоффиціальная Часть.
Nichtofficieller Theil.

Auction.

Auf Verfügung Eines Edlen Waisengerichts sollen **Mittwoch, den 2. Juni c.,** Nachmittags 3 Uhr, die zum Nachlasse der weiland **Praskowja Jwanowa Afonasjewa** gehörigen **Mobiliareffecten,** bestehend in: Möbeln, Kleidern, Wäsche, Wirthschaftsgeräthen und zwei Kühen, in dem in der Moskauer Vorstadt an der kleinen Bergstraße sub Adr.-Nr. 11 belegenen Hause defunctae, gegen Baarzahlung versteigert werden.

Paul Stamm, Waisenbuchhalter.

Auction.

Auf Verfügung der 1. Section Eines Edlen Landvogteigerichts soll **Donnerstag, den 3. Juni,** Morgens 9 Uhr, Suworowstraße Nr. 33, das Inventar einer

Getränkehandlung,

sowie die Vorräthe an Bier, Schnaps rc. gegen Baarzahlung öffentlich versteigert werden.

Th. Geertz, Stadtauctionator.

Die mir von der Rigaer Stadt-Disconto-Bank am 7. Aug. 1880 unter Nr. 4662 ertheilte **Quittung** über den Empfang der ihr für ein Darlehn von mir verpfändeten 2 I. Prämien-Anleihe und 1 II. Prämien-Anleihe, wie auch die von obiger Bank mir am 13. Novbr. 1880 unter Nr. 4894 ausgegebene **Quittung** über den Empfang der ihr für ein Darlehn von mir verpfändeten 6 Kurl. Stadt-Hypotheken-Pfandbriefe, im Capital-Betrage von Tausend Rubel (1000 Rbl.), **sind verloren worden** und werden daher **von mir für ungiltig erklärt.**

Riga, den 26. Mai 1882.

Israel Schönberger.

Редакторъ **А. Клингенбергъ.**

Печатано въ Лифляндской Губернской Типографіи въ Ригѣ (въ замкѣ).